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 Дело № 1-65-8/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«12» февраля 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, 20

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре – Новик М.П.,

 с участием государственного обвинителя – Тадевосяна Н.В.,

 защитника - адвоката Кривонос А.А., представившей удостоверение № 1026 от 26 октября 2015 года и ордер № 27 от 09 февраля 2018 года,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 ...Шермаматовой Л.Р.,

...паспортные данные, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ :

 Шермаматова Л.Р. совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Шермаматова Л.Р., будучи гражданкой Российской Федерации, являясь приглашающей стороной по месту регистрации по адресу: ...адрес, действуя с единым умыслом, направленным на осуществление фиктивной постановки на миграционный учет иностранного гражданина, с целью постановки на миграционный учет по месту регистрации на территории Российской Федерации граждан Узбекистана ...ФИО, ...дата рождения и ...ФИО, ...дата рождения, по адресу своей регистрации: ...адрес, 11 мая 2017 года, находясь в помещении ОВД ОМВД России по Нижнегорскому району, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Нижнегорский район, п. Нижнегорский, ул. 50 лет Октября, 55, предоставила уведомления о прибытии иностранных граждан в место пребывания ...ФИО и ...ФИО, являющихся гражданами Узбекистана, с указанием места их пребывания по адресу: ...адрес, с указанными граничными сроками пребывания их на территории РФ, удостоверенное ее подписью, при этом, достоверно зная, что данные иностранные граждане по указанному адресу пребывать и проживать не будут и фактически жилое помещение по указанному адресу, иностранным гражданам предоставлять не собиралась, тем самым своими умышленными действиями совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации, чем лишила Отдел по вопросам миграции ОМВД России по Нижнегорскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

Таким образом, Шермаматова Л.Р. своими действиями, совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, то есть совершила преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Шермаматова Л.Р., после консультации с защитником и в его присутствии заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

 По окончании расследования, при ознакомлении с материалами дела Шермаматовой Л.Р. своевременно было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в соответствии со ст. 314 УПК РФ в связи с согласием с предъявленным обвинением.

 Подсудимая Шермаматова Л.Р. в судебном заседании поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного ею ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимой поддержал заявленное подсудимой ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Шермаматова Л.Р. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами и подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения.

 Действия Шермаматовой Л.Р. суд квалифицирует по ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимая совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимой Шермаматовой Л.Р., заявлено ею в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 В ходе судебного рассмотрения данного уголовного дела Шермаматова Л.Р. заявила ходатайство об освобождении ее от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку она активно способствовала раскрытию этого преступления, а кроме того она ранее не судима, положительно характеризуется по месту регистрации, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, раскаялась в содеянном.

Выслушав защитника Кривонос А.Н., которая поддержала заявленное ходатайство, Шермаматову Л.Р., которая пояснила, что виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, признает полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что ей понятно, что освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство защитника Кривонос А.Н., выслушав прокурора, не возражавшего против освобождения Шермаматовой Л.Р. от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку в ходе предварительного расследования и в суде установлено способствование подсудимой раскрытию этого преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что ходатайство Шермаматовой Л.Р. подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

 Согласно ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 Принимая во внимание вышеуказанные требования уголовного закона, а также учитывая, что преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести, в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения данного уголовного дела установлено активное способствование раскрытию этого преступления, в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, а кроме того учитывая данные о личности подсудимой Шермаматовой Л.Р. ранее не судимой, положительно характеризующейся по месту регистрации, имеющая на иждивении двоих несовершеннолетних детей, т.е. имеются предусмотрены ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания для освобождения подсудимой от уголовной ответственности, суд приходит к выводу о том, что Шермаматова Л.Р. подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, а уголовное дело в отношении Шермаматовой Л.Р., подлежит прекращению на основании ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

 Вещественные доказательства – уведомления № 304,305 о прибытии иностранных граждан или лица без гражданства в место прибытия в отношении ...ФИО и ...ФИО.- хранить при деле (л.д. 44-45).

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. 322.3 УК Российской Федерации, ст. 254 УПК Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

...ФИО освободить от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и уголовное дело в отношении ...Шермаматовой Л.Р. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

 Меру процессуального принуждения Шермаматовой Л.Р. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – уведомления № 304,305 о прибытии иностранных граждан или лица без гражданства в место прибытия в отношении ...ФИО и ...ФИО.- хранить при деле.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья Т.В. Тайганская