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 Дело № 1-65-42/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 «19» ноября 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре – Новик М.П.,

 с участием государственного обвинителя – Барабаш О.В.,

 защитника - адвоката Демченко В.И., представившего удостоверение № ...номер от дата и ордер № ...дата от дата,

 потерпевших- фио, фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 ...Маршакова С.С., 0...личные данные

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ :

 Маршаков С.С. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Маршаков С.С., дата примерно в время, находясь вблизи своего двора, расположенного по адресу: адрес, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве внезапно возникших неприязненных отношений с работниками наименование организации фио и фио, с целью создания условий для опасения угрозы убийством, применяя бензокосу находящуюся в рабочем состоянии, находясь от потерпевших на расстоянии примерно два метра, перегазовывая рукояткой бензокосы, замахивался в направлении последних, поднимал перед лицами потерпевших рабочую часть бензокосы с крутящейся фрезой, при этом высказывал угрозы убийством в их адрес, а именно: «Я вам сейчас головы отрежу», в результате чего потерпевшие покинули территорию расположенную вблизи двора Маршакова С.С. по вышеуказанному адресу, путём бегства, однако Маршаков С.С. продолжая свой преступный умысел направленный на угрозу убийством, стал поднимать с земли и бросать в направлении потерпевших камни, чем создал реальную опасность жизни и здоровью потерпевших фио и фио, которые в тот момент угрозу убийством воспринимали реально, и у них имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

.

 В судебном заседании потерпевшие фио и фио заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Маршакова С.С. по ст. 119 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный им вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, они с подсудимым примирились и потерпевшие не имеют к нему каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Маршаков С.С. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ст. 119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшими и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевших фио и фио

 Выслушав прокурора, подсудимого и защитника, потерпевших, полагавших возможным прекратить в отношении Маршакова С.С. уголовное дело по ст. 119 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшими основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Маршакова С.С. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное ст. 119 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Маршаков С.С. ранее не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшими и загладил причиненный потерпевшим вред, что подтверждается пояснениями потерпевших фио, фио о возмещении причиненного им материального ущерба и морального вреда, которые просили в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 119 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевших прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Маршакова С.С. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшими и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшими и загладил причиненный им вред.

Вещественные доказательства по делу подлежат определению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению ...Маршакова С.С. предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении ...Маршакова С.С. по ст. 119 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшими фио и фио и заглаживанием причиненного вреда.

 Меру процессуального принуждения Маршакову С.С. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство – бензокосу, которая находится в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорскому району по квитанции № ...номер от дата (л.д.33) - уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья Т.В. Тайганская