Дело № 1-66-4/2025

УИД: 91MS0066-01-2025-000110-34

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 11 марта 2025 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

 при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

 с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Будько А.А.,

 потерпевшей ФМО1,

подсудимого Авраменко Е.В., его защитника - адвоката Святогор М.А., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении **Авраменко Е.В.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом дознания Авраменко Е.В. обвиняется в том, что он 28 ноября 2024 года примерно в 23 часа 30 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находился на кухне частного домовладения АДРЕС, вместе с бывшей сожительницей ФИО1 с которой у Авраменко Е.В. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошел словесный конфликт. В этот момент у Авраменко Е.В. возник умысел, направленный на угрозу убийством в отношении ФИО1.

 В осуществление своего преступного умысла, Авраменко Е.В., действуя умышленно, с целью вызвать чувства страха и опасения за свою жизнь у ФИО1, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, гарантирующие психическую неприкосновенность личности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих нравственные страдания для человека, и желая их наступления, действуя активно, и целенаправленно, находясь в непосредственной близости с потерпевшей, нанес один удар ладонью своей правой руки по лицу последней. От удара
ФИО1 упала на деревянный пол, в это время Авраменко Е.В., наклонился к ФИО1, выхватил из рук потерпевшей кухонный нож, желая усилить на последнюю устрашающее воздействие и демонстрируя реальность своей угрозы, стал размахивать из стороны в сторону перед лицом потерпевшей заточенной стороной клинка ножа, и словесно высказал угрозу: «Я тебя сейчас убью!», чем вызвал у последней ощущение реальности осуществления угрозы убийством и чувство страха за свою жизнь. Угрозу убийством ФИО1 воспринимала как реальную опасность для своей жизни.

 Действия Авраменко Е.В. органом дознания правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В судебном заседании подсудимый Авраменко Е.В. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном раскаялся.

 В судебном заседании потерпевшей ФИО1 заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Авраменко Е.В. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время они с подсудимым примирились, подсудимый принес ей извинения, загладил вред, конфликт между ними исчерпан, претензий материального и морального характера к подсудимому потерпевшая не имеет.

 Подсудимый Авраменко Е.В. в судебном заседании подтвердил, что с потерпевшей они действительно примирились, он принес потерпевшей извинения.

 Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшей, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В судебном заседании суд удостоверился в том, что ходатайство потерпевшей ФИО1 заявлено добровольно, без принуждения со стороны подсудимого или иных лиц, она осознает суть заявленного ею ходатайства, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

Добровольность заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела и факт заглаживания подсудимым причиненного потерпевшей вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

 Также судом подсудимому и потерпевшей разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ.

 Изучением личности подсудимого установлено, что по месту жительства он характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит, проживает один.

 Учитывая, что подсудимый Авраменко Е.В. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, в силу п.п. «в» п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» впервыесовершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшей вред, принес ей извинения, не возражает против прекращения уголовного дела, потерпевшая ФИО1 к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Авраменко Е.В. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественного доказательства, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату по назначению Святогор М.А. Процессуальные издержки по уголовному делу за участие защитника при расследовании уголовного дела составили 5190 рублей. Процессуальные издержки за участие защитника при рассмотрении уголовного дела в суде составили 1730 рублей (за 1 судебное заседание 11.03.2025 года). Таким образом, с Авраменко Е.В. подлежат взысканию процессуальные издержки в размере 6920 рублей (5190+1730 в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, со слов имеет достаточный доход от работ по найму. Подсудимый Авраменко Е.В. полагал возможным возложить уплату процессуальных издержек на него, поскольку имеет возможность их уплатить. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Авраменко Е.В. от уплаты процессуальных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Авраменко Е.В.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

 Меру пресечения в отношении Авраменко Е.В. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – кухонный нож с рукояткой черного цвета, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Первомайскому району (квитанция № … от 16.01.2025 года) – уничтожить.

 Взыскать с Авраменко Е.В. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 6920 (шесть тысяч девятьсот двадцать) рублей.

Реквизиты для уплаты процессуальных издержек:

Наименование организации – УФК по г. Москве (Главное Межрегиональное (специализированное) управление Федеральной службы судебных приставов, л/с 04731F19100),

ИНН организации – 9703098444,

КПП организации – 770301001,

Номер казначейского счета или номер счета получателя средств в банке получателя - 03100643000000017300,

Наименование ТОФК, структурного подразделения кредитной организации или подразделения Банка России, в котором открыт счет – ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО//УФК по г. МОСКВЕ г. Москва,

БИК ТОФК, структурного подразделения кредитной организации или подразделения Банка России, в котором открыт счет – 004525988, Назначение платежа – Процессуальные издержки в доход государства (код главы для ФССП России – 322) – Номер дела 1-66-4/2025,

Номер единого казначейского счета или корреспондентского счета кредитной организации, открытый в подразделении Банка России – 40102810545370000003,

Код по ОКТМО - 45380000,

КБК – 32211302030016000130,

УИН – 0316373311032025099863480.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий