Дело № 1-66-10/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В.,

подсудимого Панасько К.Ю., его защитника Ляхович В.В., удостоверение ..., выданное дата, ордер ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Панасько К.Ю., паспортные данные, родившегося в адрес, ..., ..., судимого 21.07.2016 года Первомайским районным судом Республики Крым по ст. 166 ч. 1 УК РФ к 7 месяцам ограничения свободы, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

- в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ,

установил:

 26 декабря 2016 года в 4 часа 30 минут Панасько К.Ю., находясь в помещении кухни по месту жительства по адресу: …, адрес, в ходе ссоры, возникшей в результате неприязненных отношений на бытовой почве, преследуя умысел, непосредственно направленный на причинение вреда здоровью и физической боли близкому лицу, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения физического вреда умышленно нанес своей матери фио побои, а именно: множество ударов кулаками в область головы и тела, причинив фио., согласно заключения судебно-медицинской экспертизы ... от дата телесные повреждения: ссадины – на левой ушной раковине, ушиб мягких тканей – в височной области слева, кровоподтеки – в проекции тела левой лопатки, на передней внутренней поверхности в нижней трети правого предплечья, на задней поверхности в верхней трети правого предплечья, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

В судебном заседании защитник подсудимого Ляхович В.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Панасько К.Ю. по ст. 116 УК РФ, в связи с изданием нового уголовного закона, устраняющего преступность деяния, которое инкриминируется подсудимому.

Подсудимый Панасько К.Ю. поддержал заявленное защитником ходатайство по указанным основаниям.

Государственный обвинитель не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Суд, выслушав участников процесса, считает, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 9 УК РФ, преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Статьей 10 УК РФ предусмотрено, что уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такового закона в силу.

Согласно ст. 116 УК РФ, действующей в редакции до 10.02.2017 года, уголовной ответственности подлежат лица, совершившие нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении близких лиц.

Федеральным законом от 07.02.2017 № 8-ФЗ «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации», вступившим в силу 10.02.2017 года, исключена уголовная ответственность за нанесение побоев в отношении близких родственников.

Как видно из материалов дела Панасько К.Ю. совершил нанесение побоев в отношении своей матери фио.

Частью второй статьи 24 УПК РФ предусмотрено, что уголовное дело подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой этой статьи, в случае, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части первой и частью второй ст. 24, ст. 254 УПК РФ, ст. 10 УК РФ, суд

постановил:

Уголовное дело в отношении Панасько К.Ю. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, - прекратить по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Меру пресечения Панасько К.Ю. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 66 в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий