Дело № 1-67-2/2023

Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2022-001548-81

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 марта 2023 года пгт. Первомайское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым – Кириченко Е.С.,

при секретаре – Куртназаровой Э.Р.,

с участием:

государственного обвинителя – Павлыка А.В.,

подсудимого – Агиевича В.Ф.,

защитника – адвоката Гонты В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым уголовное дело в отношении

Агиевича Виктора Федоровича, /персональные данные/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

органом дознания Агиевич В.Ф. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

В сентябре 2022 года, точная дата дознанием не установлена, к Агиевичу В.Ф. обратился его знакомый, данные которого дознанием не установлены, с предложением о фиктивной постановке на учет иностранных граждан, а именно гражданина Республики Таджикистан */ФИО/* и гражданина Республики Узбекистан */ФИО1/*, по месту пребывания в зарегистрированной за Агиевичем В.Ф. квартире, расположенной по адресу: */адрес/*. На данное предложение Агиевич В.Ф., зная, что данные граждане не имеют намерения пребывать (проживать) по месту нахождения его квартиры, указанной выше, дал свое согласие. В связи с этим, у Агиевича В.Ф. возник преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

Агиевич Виктор Федорович, являясь гражданином Российской Федерации, собственником жилья, расположенного по адресу: */адрес/,* реализуя прямой единый умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания, при этом, не имея намерений предоставлять для пребывания и проживания иностранным гражданам помещение по указанному адресу, зная о непригодности данного жилья для проживания и об отсутствии у иностранных граждан намерения пребывать и проживать в этом помещении, нарушил требования п. 23 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», ст. 21 ч. 1, ст. 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Согласно п. 23 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», в уведомлении о прибытии, принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учёт. Согласно ст. 21 ч. 1, ст. 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое  его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением.

26 сентября 2022 года в дневное время, точное время дознанием не установлено, Агиевич В.Ф. находясь в помещении филиала Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, переулок Садовый, дом 4а, выступая как сторона, принимающая иностранного гражданина, оформил уведомления о прибытии иностранных граждан в место пребывания, соответствующего образца приложения № 3, утвержденного Приказом МВД России от 10 декабря 2020 г. № 856 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметок о регистрации (снятии с регистрации) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учёт по месту пребывания, проставляемых, в том числе, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг». В указанных выше уведомлениях о прибытии иностранных граждан в место пребывания, Агиевич В.Ф. внес заведомо недостоверные (ложные) сведения о пребывании иностранных граждан по адресу указанного выше помещения, находящегося в его собственности, послуживших основанием для постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации. Тем самым, Агиевич В.Ф. реализуя свой преступный умысел, 26.09.2022 фиктивно поставил на учет по месту пребывания в непригодном для проживания помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу: */адрес/*, иностранных граждан, а именно гражданина Республики Таджикистан */ФИО/*, */г.р./*, и гражданина Республики Узбекистан */ФИО1/*, */г.р.*/, которые по указанному адресу в период с 26.09.2022 не пребывали, не проживали и не имели намерений там проживать и пребывать, и которым Агиевич В.Ф. фактически данное помещение по указанному адресу не предоставлял. 02.11.2022 на основании заключения № 5, вынесенного отделением по вопросам миграции ОМВД России по Первомайскому району «Об установлении факта фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания», */ФИО/* и */ФИО1/* сняты с регистрации по месту пребывания в Российской Федерации по выше указанному адресу.

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории РФ и их фиктивную постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации, Агиевич В.Ф. лишил возможности Отделение по вопросам миграции ОМВД России по Первомайскому району Республики Крым, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами правил миграционного учета и их передвижениями на территории РФ.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника – адвоката Гонты В.С. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что Агиевич В.Ф. способствовал раскрытию совершенного преступления, написал явку с повинной, давал правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного преступления.

Агиевич В.Ф. пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему известны, что в случае намерения добиться признания себя невиновным, он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимый настаивал на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в  отношении него, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии он признает полностью.

Государственный обвинитель Павлык А.В. указал на обоснованность заявленного ходатайства, отсутствие в действиях Агиевич В.Ф. иного состава преступления и наличие оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ.

Изучив ходатайство защитника подсудимого, выслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное указанной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как следует из содержания пункта 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2020 года № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в п. 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с п. 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Из материалов дела следует, что подсудимый Агиевич В.Ф. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, то есть в фиктивной постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Квалификацию деяний Агиевича В.Ф. по ст. 322.3 УК РФ суд считает правильной.

В ходе проведения дознания по уголовному делу Агиевич В.Ф. написал явку с повинной, последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывал помощь в установлении всех обстоятельств по уголовному делу (л.д. 40-41), при этом Агиевич В.Ф. полностью признал вину, осознал содеянное и раскаялся, активно сотрудничал с дознанием, чем способствовал установлению истины по делу.

Кроме того, согласно примечанию 1 к статье 322.3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в Российской Федерации на основании представления заведомо недостоверных (ложных) сведений или документов, либо постановка иностранных граждан или лиц без гражданства на учет по месту пребывания в Российской Федерации в помещении без их намерения фактически проживать (пребывать) в этом помещении или без намерения принимающей стороны предоставить им это помещение для фактического проживания (пребывания), либо постановка иностранных граждан или лиц без гражданства на учет по месту пребывания по адресу организации, в которой они в установленном порядке не осуществляют трудовую или иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность.

Выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322.3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях Агиевича В.Ф. не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый Агиевич В.Ф. свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном, осознал неправомерность своего поведения, указал, что ему разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих. Ему разъяснено право доказать свою невиновность в ходе судебного разбирательства. Однако он настаивал на прекращении уголовного дела, на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322.3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 1 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым освободить Агиевича В.Ф. от уголовной ответственности и прекратить в отношении него уголовное дело по ст. 322.3 УК РФ на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения по данному уголовному делу, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в отношении Агиевича В.Ф. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства по уголовному делу, хранящиеся в полимерном пакете в опечатанном виде в материалах уголовного дела (л.д. 66):

уведомление № 000452 от 26.09.2022 о прибытии иностранного гражданина */ФИО/* /*года рождения*/ в место пребывания */адрес/;*

отрывной талон к уведомлению № 000452 от 26.09.2022 года о прибытии иностранного гражданина */ФИО/* /*года рождения*/ в место пребывания /*адрес*/;

уведомление № 000451 от 26.09.2022 о прибытии иностранного гражданина */ФИО1/ /года рождения/* в место пребывания */адрес*/;

отрывной талон к уведомлению № 000451 от 26.09.2022 года о прибытии иностранного гражданина */ФИО1/ /года рождения/* в место пребывания */адрес/* – передать по принадлежности в Отдел по вопросам миграции Отдела МВД России по Первомайскому району.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**постановил:**

Агиевича Виктора Федоровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности – освободить, производство по уголовному делу – прекратить на основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Агиевичу Виктору Федоровичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу: уведомление № 000452 от 26.09.2022 о прибытии иностранного гражданина */ФИО*/ /года рождения/ в место пребывания */адрес/*; отрывной талон к уведомлению № 000452 от 26.09.2022 года о прибытии иностранного гражданина */ФИО/*  */года рождения/* в место пребывания */адрес/*; уведомление № 000451 от 26.09.2022 о прибытии иностранного гражданина */ФИО1/ /года рождения/* в место пребывания */адрес/*; отрывной талон к уведомлению № 000451 от 26.09.2022 года о прибытии иностранного гражданина */ФИО1/* /*года рождения/* в место пребывания */адрес/* – передать по принадлежности в Отдел по вопросам миграции Отдела МВД России по Первомайскому району.

Процессуальные издержки отнести к взысканию за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление, в течение 10 суток со дня вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий: подпись