Копия

 Дело № 1-66-4/2025

 УИД: 91MS0067-01-2024-001760-59

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 29 января 2025 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

 при секретаре Черноброве С.В.,

 с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Якимова Р.С.,

 потерпевшей ФИО

 подсудимого Лебедева Д.А.,

 защитника - адвоката Святогор М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, уголовное дело в отношении

 **Лебедева Дениса Анатольевича**, /персональные данные/

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом дознания Лебедев Д.А. обвиняется в том, что он 06 ноября 2024 года примерно в 12 часов 00 минут, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении коридора /адрес/, на почве внезапно возникшего конфликта с ФИО, проявляя жестокость, выражая эмоции гнева, злобы и агрессии, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения морального и физического вреда нанес два удара кулаком правой руки по лицу последней. От полученных ударов ФИО оказалась на полу в положении сидя, тогда Лебедев Д.А., стоя перед ФИО нанес последней один удар ногой по голове слева и еще один удар по грудной клетке справа. ФИО прикрыла свою голову руками, защищаясь от ударов, в этот момент Лебедев Д.А. нанес еще три удара правой ногой по левой руке потерпевшей.

В результате преступных действий Лебедева Д.А., согласно заключению эксперта № 373 от 11.11.2024 года, потерпевшей ФИО причинены телесные повреждения: кровоподтек - на верхнем и нижнем веках левого глаза; ушиб мягких тканей - на правой боковой поверхности грудной клетки по передне -подмышечной линии в проекции 8-9-го ребер; перелом левой лучевой кости. Телесные повреждения, причиненные ФИО., в совокупности и по отдельности, в соответствии с действующим «Правилам определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации № 522 от 17 августа 2007 года», критерии степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, изложены в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008г., кровоподтек на верхнем и нижнем веках левого глаза; ушиб мягких тканей на правой боковой поверхности грудной клетки по передне - подмышечной линии в проекции 8-9-го ребер, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью – п. 9; перелом левой лучевой кости расценивается как повреждение, причинившее средний вред здоровью, повлекший за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более 3 недель) – п. 7.1.

 Действия подсудимого Лебедева Д.А. органом дознания правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 В судебном заседании подсудимый Лебедев Д.А. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном раскаялся.

 В судебном заседании потерпевшей ФИО заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Лебедева Д.А. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время они с подсудимым примирились, подсудимый принес ей извинения, конфликт между ними исчерпан, непоправимого вреда ее здоровью не причинено, претензий материального и морального характера к подсудимому она не имеет.

 Подсудимый Лебедев Д.А. в судебном заседании подтвердил, что с потерпевшей они действительно примирились, он принес потерпевшей извинения.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшей, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В судебном заседании суд удостоверился в том, что ходатайство потерпевшей ФИО заявлено добровольно, без принуждения со стороны подсудимого или иных лиц, она осознает суть заявленного ею ходатайства, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

Добровольность заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела и факт заглаживания подсудимым причиненного ей вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

 Также судом подсудимому и потерпевшей разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ.

 Изучением личности подсудимого установлено, что по месту жительства он характеризуется посредственно, на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит, на учете в центре занятости не состоит.

 Учитывая, что подсудимый Лебедев Д.А. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, в силу п.п. «в» п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» впервыесовершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшей вред, принес ей извинения, не возражает против прекращения уголовного дела, потерпевшая ФИО к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Лебедева Д.А. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

 Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату по назначению Святогор М.А., процессуальные издержки составляют 8650 рублей (5190 +3460) и подлежат взысканию с Лебедева Д.А. в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, со слов имеет доход от работ по найму, иждивенцев не имеет. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Лебедева Д.А. от уплаты процессуальных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Лебедева Дениса Анатольевича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

 Меру пресечения в отношении Лебедева Дениса Анатольевича – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

 Взыскать с Лебедева Дениса Анатольевича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 8650 (восемь тысяч шестьсот пятьдесят) рублей.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий: подпись.

 Копия верна. Мировой судья Е.В. Йова

 Секретарь