Дело № 1-67-5/2019

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

 29 января 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., потерпевшего «ФИО1», подсудимого Босого В.М., защитника подсудимого - адвоката Ляхович В.В., ордер № «изъято» от 29.01.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Босого В.М.**, «персональная информация», ранее судимого:

 -04.03.2011 года Нахимовским районным судом г. Севастополя по ст. 121 ч.2 УК Украины к 9 годам лишения свободы; 05.04.2016 года постановлением Керченского городского суда Республики Крым указанный приговор приведен в соответствии с законодательством Российской Федерации, на основании которого Босого В.М. считать осужденным по приговору Нахимовского районного суда г. Севастополя от 04.03.2011 года по ст. 111 ч.4 УК РФ к наказанию в виде 8 лет 10 месяцев лишения свободы без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

- 24.07.2015 года Керченским городским судом Республики Крым по ст.321 ч.2 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, с применением ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено окончательное наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы, изменен апелляционным постановлением Верховного суда Республики Крым от 14.03.2016 года - считать Босого В.М. осужденным по приговору Керченского городского суда РК от 24.07.2015 года по ч.2 ст. 321 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

23.07.2018 года освобожден по отбытию срока наказания, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: «изъято», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

установил:

02 декабря 2018 года в 18.30 часов Босый В.М., находясь в гостиной комнате по месту своего жительства по адресу: «изъято», будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение вреда здоровью, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, умышленно нанес несколько ударов кулаком правой руки в область головы гражданина «ФИО1», чем причинил последнему, согласно заключения судебно-медицинского эксперта «номер» от 11.12.2018 года, телесные повреждения: «изъято», в соответствии с действующими «Правилами определения степени тяжести, вреда причиненного здоровью человека», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 522 от 17.08.2017 года», критерий степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, изложенных в Приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194 от 24.04.2008 года, п.7.1 – расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, продолжительностью более 21 дня.

Подсудимый Босый В.М. в судебном заседании свою вину признал полностью, во всем объеме предъявленного обвинения, указал, что обвинение ему понятно, согласен с ним в полном объеме, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в обвинительном постановлении.

Подсудимый в судебном заседании подтвердил, что обращался с ходатайством о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренной гл. 32.1 УПК РФ, и пояснил, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом защитником ему были разъяснены правовые последствия проведении дознания в сокращенной форме.

Подсудимый также поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что ходатайство было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ч. 1 ст. 112 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения.

Таким образом, в ходе судебного заседания суд убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют.

Принимая во внимание, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и рассмотрении дела в особом порядке заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, последствия заявленных ходатайств он осознает, санкция ч. 1 ст. 112 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, суд, с соблюдением требований ст. 226.9, ст. 314 УПК РФ, считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку по делу проведено дознание в сокращенной форме. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

 Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый законно и обоснованно, подтверждается указанными в обвинительном постановлении и исследованными в судебном заседании доказательствами: признательными показаниями подозреваемого Босого В.М.; показаниями потерпевшего «ФИО1»; показаниями свидетеля «ФИО2»; рапортом ст. о/у ОУР ОМВД России по Первомайскому району; заявлением «ФИО1» о привлечении Босого В.М. к ответственности; протоколом явки с повинной Босого В.М.; протоколом осмотра места происшествия от 11.12.2018 года; заключением судебно-медицинской экспертизы «номер» от 11 декабря 2018 года, согласно которого у «ФИО1» обнаружены повреждения: «изъято» которые расцениваются как повреждения причинившие средний вред здоровью продолжительностью более трех недель.

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Суд считает доказанным, что деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый, имело место, совершено подсудимым и Босый В.М. виновен в его совершении.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшее длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания подсудимому Босому В.М. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, характеризуется по месту жительства «изъято», ранее судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, раскаяние подсудимого в содеянном.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание, рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, так как согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 5 мая 2014 года N 91-ФЗ "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, имеют ту же юридическую силу (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебные решения, принятые на территории Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Босого В.М., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением и совершением указанного противоправного деяния, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания и подтверждено самим подсудимым.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому Босому В.М., суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея ввиду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и ст. 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а так же, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60, 68 УК РФ, ч.6 ст.226.9 УПК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличия как смягчающих так и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также условия его жизни, суд считает необходимым назначить Босому В.М. наказание в виде лишения свободы.

Размер наказания суд назначает с учетом требований ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку дознание по уголовному делу проводилось в сокращенной форме, а также с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, при наличии рецидива преступлений.

В соответствии со ст. 73 УК РФ и указанных обстоятельств в совокупности, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, и считать назначенное наказание условным.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

Вещественных доказательств по делу не имеется, гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

**Босого В.М.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде одного года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Босому В.М. наказание условным с испытательным сроком на один год, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на осужденного обязанности, которые будут способствовать его исправлению: не менять фактического места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения осужденному – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий