Копия

Дело № 1-67-5/2025

УИД: 91MS0067-01-2025-000195-17

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 марта 2025 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Черноброве С.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Якобчук К.Н.,

представителя потерпевшего /изъято/.,

подсудимого Новикова А.Д., его защитника – адвоката Гонта В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, уголовное дело в отношении

**Новикова Александра Дмитриевича**, /персональные данные/

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом предварительного расследования Новиков А.Д. обвиняется в краже, то есть тайном хищении чужого имущества при следующих обстоятельствах.

В середине октября (точное время и дата дознанием не установлено), Новиков А.Д., проезжая мимо фруктового сада /изъято/, расположенного вблизи села Абрикосово Первомайского района Республики Крым, обнаружил растущие на деревьях яблоки сорта «Симиренко». В этот момент, у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение данных яблок.

Далее, Новиков А.Д., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий, из корыстных побуждений, в период времени с 18 октября 2024 года по 25 октября 2025 года, ежедневно, примерно в 17 часов 00 минут, прибывал на территорию фруктового сада /изъято/ расположенного вблизи села Абрикосово Первомайского района Республики Крым, имеющий географические координаты: /изъято/ восточной долготы, где путём свободного доступа тайно похищал принадлежащие /изъято/» яблоки сорта «Симиренко». В указанный период времени Новиковым А.Д. было похищено 152 килограмма яблок сорта «Симиренко». Завладев похищенными яблоками, Новиков А.Д. обратил их в свою пользу и распорядился ими на своё усмотрение. В результате своих преступных действий, Новиков А.Д. причинил /изъято/» материальный ущерб на общую сумму 16 720 рублей из расчета того, что стоимость одного килограмма яблок составляет 110 рублей.

Действия Новикова А.Д. органом предварительного расследования правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Новиков А.Д. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном раскаялся.

В судебном заседании представителем потерпевшего ФИО. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Новикова А.Д. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время они с подсудимым примирились, подсудимый принес извинения, возместил причиненный ущерб, возвратив похищенное имущество, конфликт исчерпан, претензий материального и морального характера к подсудимому /изъято/» не имеет.

Подсудимый Новиков А.Д. в судебном заседании подтвердил, что с потерпевшим они действительно примирились, он принес директору /изъято/ извинения, возместил причиненный ущерб, возвратив похищенные яблоки.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство представителя потерпевшего, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании суд удостоверился в том, что ходатайство представителем потерпевшего заявлено добровольно, без принуждения со стороны подсудимого или иных лиц, он осознает суть заявленного им ходатайства, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию. Полномочия представителя потерпевшего на заявление ходатайства о прекращении уголовного дела подтверждены доверенностью, выданной директором /изъято/».

Добровольность заявления представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела и факт заглаживания подсудимым причиненного /изъято/» вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

Также судом подсудимому и представителю потерпевшего разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ.

Изучением личности подсудимого установлено, что по месту жительства он характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит, пенсионер, его сын является участником специальной военной операции.

Учитывая, что подсудимый Новиков А.Д. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервыесовершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, загладил причиненный /изъято/ вред, не возражает против прекращения уголовного дела, /изъято/» к нему претензий не имеет, представитель потерпевшего настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Новикова А.Д. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство – яблоки общим весом 152 кг, подлежат возвращению по принадлежности.

Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату по назначению Гонте В.С., процессуальные издержки составляют 8650 рублей (6920 + 1730).

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч. 6 ст. 132 УПК РФ, учитывая материальное положение подсудимого, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета. Как установлено в судебном заседании подсудимый Новиков А.Д. является пенсионером по возрасту, то есть лицом нетрудоспособным, не работает, его пенсия составляет 20000 рублей, периодически дополнительную материальную помощь ему оказывает сын, какого-либо иного дохода не имеет, принадлежащего на праве собственности имущества не имеет. Таким образом, суд признает Новикова А.Д. имущественно несостоятельным, в связи с чем процессуальные издержки с него взысканы быть не могут.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Новикова Александра Дмитриевича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Новикова Александра Дмитриевича – подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство по делу – яблоки сорта «Симиренко» общим весом 152 кг, принадлежащие /изъято/», находящиеся на хранении у представителя потерпевшего ФИО. – возвратить по принадлежности /изъято/».

Процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Председательствующий: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.В. Йова

Секретарь