Дело № 1-67-6/2018

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

 19 февраля 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В., подсудимого Федоренко Д.В., защитника подсудимого - адвоката Ляхович В.В., ордер № «номер» от 19.02.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Федоренко Д.В.**, «персональная информация»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

установил:

Федоренко Д.В. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

«дата» около 21.50 часов Федоренко Д.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в коридоре возле комнаты № «номер» общежития, расположенного по адресу: «адрес», возмущенный законными действиями оперуполномоченного отделения уголовного розыска ОМВД России по Первомайскому району капитана полиции «ФИО1» по проверки сообщения о причинении телесных повреждений «ФИО1», зарегистрированного в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № «номер» от «дата», осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции «ФИО1», назначенный на указанную должность приказом министра МВД России по Республике Крым № 108 л/с от 20.06.2014 года, является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона № 3-ФЗ от 07.02.2011 года «О полиции», обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, а также доставления лиц в подразделения полиции, умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан «ФИО2», «ФИО3», а также сотрудника полиции «ФИО4», выражался в адрес сотрудника полиции «ФИО1» грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Федоренко Д.В. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью во всем объеме предъявленного ему обвинения, заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Федоренко Д.В. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому Федоренко Д.В. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, «данные изъяты», а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает его раскаяние в содеянном.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Федоренко Д.В., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, его материального положения, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни, учитывая, что подсудимый работает и имеет постоянный доход, суд считает необходимым назначить Федоренко Д.В. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде штрафа, при этом размер штрафа суд определяет с учётом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

**Федоренко Д.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по РК (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по РК, л/с 04751А91660); р/с № 40101810335100010001; банк: отделение Республика Крым г. Симферополь; КПП получателя: 910201001; ИНН получателя: 7701391370; ОКТМО: 35701000; БИК банка: 043510001; код дохода 41711621010016000140.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий