Дело № 1- 67-8/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 марта 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Несмашной Н.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.С., потерпевшего «ФИО1», подсудимого Коман В.П., защитника подсудимого Ляхович В.В., ордер № «номер» от 09.03.2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Коман В. П., «Персональная информация», ранее судимого приговором Первомайского районного суда РК от 30.06.2015 года по п. «б, в» ч.2 ст.158 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев, 11 ноября 2016 года освобожден в связи с отбытием срока наказания, зарегистрированного и проживающего по адресу: «адрес», избранная мера пресечения- подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Коман В.П. в «дата», примерно в «время» часов находясь в проулке между «адрес» и «адрес», действуя с прямым умыслом направленным на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись состоянием «ФИО1», который в тот момент находился в состоянии алкогольного опьянения, тайно, путем свободного доступа похитил лежащий на земле мобильный телефон «Nokia 206 dual sim» стоимостью «»сумма» рублей, в котором находилась сим-карта мобильного оператора МТС, стоимостью «сумма» рублей и карта памяти объемом 4Гб, стоимостью «сумма» рублей, принадлежащие «ФИО1», чем причинил потерпевшему материальный ущерб на общую сумму «сумма»рублей.

Действия подсудимого Коман В.П. квалифицируются по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью во всем объеме предъявленного обвинения, добровольно заявил ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ч. 1 ст. 158 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, потерпевший согласились с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

Таким образом, согласно ст. 314-317 УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

При назначении наказания подсудимому Коман В.П. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой степени тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, ранее судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает его чистосердечное раскаяние в содеянном, возмещение ущерба, явку с повинной. В соответствии со ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством отягчающим наказание рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60, 68 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимого, отсутствие у него постоянного источника дохода, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, суд приходит к выводу, о необходимости назначения Коман В.П. по ч. 1 ст. 158 УК РФ наказания в виде лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ и указанных обстоятельств в совокупности, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, и считать назначенное наказание условным.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу мобильный телефон «Nokia 206 dual sim» и карта памяти объемом 4Гб подлежат передаче по принадлежности потерпевшему.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

Коман В. П. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде восьми месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Коман В. П. наказание условным с испытательным сроком 1 год, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на осужденного обязанности, которые будут способствовать его исправлению: не менять фактического места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в указанный орган для регистрации один раз в месяц в установленные этим органом дни.

Меру пресечения осужденному – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: телефон «Nokia 206 dual sim», карту памяти объемом 4Гб передать по принадлежности потерпевшему «ФИО1».

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Председательствующий