Дело № 1-67-8/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 13 марта 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., подсудимого Крупка Н.Т., потерпевшего «ФИО1», защитника подсудимого - адвоката Ляхович В.В., ордер № «номер» от 13.02.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Крупка Н.Т.,**  «персональная информация», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Органами дознания Крупка Н.Т. обвиняется в том, что «дата» примерно в 01 часов 00 минут, находясь в помещении холла Дома культуры, расположенного по адресу: ул. Ленина, 2, с. Стахановка, Первомайского района, Республика Крым, будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, имея преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений «ФИО1», в ходе ссоры, на почве внезапно возникших неприязненных отношений с последним, нанес «ФИО1» один удар кулаком правой руки в область лица, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения в виде «изъято», которые расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью продолжительностью более 3-х недель.

Действия подсудимого Крупка Н.Т. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 В подготовительной части судебного заседания потерпевшим «ФИО1» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Крупка Н.Т. на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимый с ним примирился, принес свои извинения, возместил ему денежные средства затраченные на лечение, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый, которому разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения уголовного дела, согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

 Суд, выслушав подсудимого который вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся и согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, его защитника, также просившего ходатайство удовлетворить, поскольку для прекращения уголовного дела имеются все необходимые основания, предусмотренные УПК РФ, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию исходя из фактических обстоятельств совершенного преступления и личности подсудимого, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая конкретные обстоятельства уголовного дела, личность подсудимого, который характеризуется посредственно, впервые совершил преступление небольшой тяжести, то обстоятельство, что подсудимый Крупка Н.Т. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, чистосердечно раскаялся в содеянном, принес извинения потерпевшему, загладил причиненный потерпевшему вред, принимая во внимание наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, который настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, претензий к нему не имеет, примирился с ним, а также отсутствие обстоятельств отягчающих наказание подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Крупка Н.Т, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественных доказательств по делу не имеется, гражданские иски не заявлены.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с подсудимого, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Крупка Н.Т.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности.

 Меру пресечения Крупка Н.Т. - подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий