Копия

Дело № 1-67-8/2025

УИД: 91MS0067-01-2025-000280-53

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 мая 2025 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Черноброве С.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Будько А.А.,

потерпевшей */ФИО/*,

подсудимого Алиева Р.Р.,

защитника - адвоката Малюты С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении **Алиева Ремзи Редвановича,** */персональные данные/*,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом дознания Алиев Р.Р. обвиняется в том, что он 12 февраля 2025 года в 14.00 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении спальной комнаты дома */адрес/*, в ходе словесного конфликта, внезапно возникшего с */ФИО/* на почве ревности, имея умысел, направленный на запугивание последней, с целью вызвать у */ФИО/* чувство страха и опасения за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность, противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, влекущих для человека нравственные страдания, и желая их наступления, находясь в непосредственной близости с */ФИО/*, схватил ее за шею в области горла правой рукой, и стал сдавливать горло пальцами, перекрыв доступ кислорода, высказывая при этом угрозу убийством: «Я тебя сейчас убью, завалю», чем создал психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие */ФИО/.* Учитывая агрессивное состояние Алиева Р.Р., его нахождение в состоянии опьянения, применение им физической силы в отношении */ФИО/*, последняя угрозу своей жизни и здоровью восприняла реально, вследствие чего опасалась осуществления данной угрозы со стороны Алиева Р.Р.

Действия Алиева Р.Р. органом дознания правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании подсудимый Алиев Р.Р. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном раскаялся.

В судебном заседании потерпевшей */ФИО/* заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Алиева Р.Р. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время они с подсудимым примирились, подсудимый загладил причиненный вред, принес ей извинения, конфликт между ними исчерпан, претензий материального и морального характера к подсудимому потерпевшая не имеет.

Подсудимый Алиев Р.Р. в судебном заседании подтвердил, что с потерпевшей они действительно примирились, он загладил вред, принес потерпевшей извинения.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшей, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании суд удостоверился в том, что ходатайство потерпевшей */ФИО/* заявлено добровольно, без принуждения со стороны подсудимого или иных лиц, она осознает суть заявленного ею ходатайства, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

Добровольность заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела и факт заглаживания подсудимым причиненного потерпевшей вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

Также судом подсудимому и потерпевшей разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ.

Изучением личности подсудимого установлено, что по месту жительства он характеризуется посредственно, на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит.

Учитывая, что подсудимый Алиев Р.Р. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервыесовершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшей вред, принес ей извинения, не возражает против прекращения уголовного дела, потерпевшая */ФИО/* к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Алиева Р.Р. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату по назначению Малюте С.В., процессуальные издержки составляют 8650 рублей (5190 + 3460) и подлежат взысканию с Алиева Р.Р. в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, */персональные данные/*. Подсудимый Алиев Р.Р. полагал возможным возложить уплату процессуальных издержек на него, поскольку имеет возможность их уплатить. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Алиева Р.Р. от уплаты процессуальных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Алиева Ремзи Редвановича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения в отношении Алиева Ремзи Редвановича – подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления постановления в законную силу отменить.

Взыскать с Алиева Ремзи Редвановича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 8650 (восемь тысяч шестьсот пятьдесят) рублей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Председательствующий: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.В. Йова

Секретарь