Дело № 1-67-9/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 февраля 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., подозреваемого Краснощёк А.А., его защитника – адвоката Ляхович В.В., удостоверение № «номер», выданное 26.10.2015 года, ордер № «номер» от 21.02.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, постановление старшего дознавателя отделения дознания отдела Министерства внутренних дел России по Первомайскому району Гуртового Д.В. о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении **Краснощёк А.А.**, «персональная информация», подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1  ст.260 УК РФ, с назначением подозреваемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа,

и материалы уголовного дела № 11801350030000017,

установил:

Краснощёк А.А. органом предварительного расследования подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [260 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-145.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и" \t "_blank), то есть незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, если эти деяния совершены в значительном размере, совершенном им при следующих обстоятельствах:

Примерно «дата» Краснощёк А.А., имея прямой умысел и корыстный мотив, направленный на незаконную рубку, а равно повреждение до степени прекращения роста не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, не имея соответствующего разрешения Администрации Первомайского сельского поселения, попросил местных жителей пгт. Первомайское, Первомайского района, Республики Крым «ФИО1» и «ФИО2», введя их в заблуждение тем, что он имеет соответствующее разрешение Администрации Первомайского сельского поселения на спил деревьев, спилить два дерева породы «Туя» и два дерева породы «Акация» на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности и расположенном вблизи пересечения ул. Советская и ул. Октябрьская в пгт. Первомайское, Первомайского района, Республики Крым.

По просьбе Краснощёк А.А., и за последующее за этим вознаграждение, «ФИО1» и «ФИО2», при помощи имеющейся у них бензопилы совершили рубку деревьев, повредив их до степени прекращения роста: двух деревьев породы «Туя» и двух деревьев породы «Акация»,предназначенных для благоустройства поселка, улучшения микроклимата и гидрологического режима территории.

В результате незаконной рубки двух деревьев породы «Туя» и двух деревьев породы «Акация», осуществленной Краснощёк А.А. в нарушение ст. 16, п. «8» ст. 29 и п. «4» ст. 30 Лесного кодекса РФ, согласно решения 18-го заседания Первомайского сельского совета Первомайского района Республики Крым 1-го созыва от 30.09.2015 года № 202 «Об утверждении Положения о порядке вырубки зеленых насаждений на территории Первомайского сельского поселения Первомайского района Республики Крым» с утверждением Методики расчета платежей за вырубку зеленых насаждений и исчислении размера ущерба и убытков, вызванных их повреждением, Первомайскому сельскому совету- Администрации Первомайского сельского поселения Первомайского района Республики Крым причинен материальный ущерб в значительном размере в сумме «сумма» рублей.

Старший дознаватель отделения дознания отдела Министерства внутренних дел России по Первомайскому району, с согласия прокурора Первомайского района, обратился к мировому судье с постановлением о возбуждении ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Краснощёк А.А., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. [260 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-145.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и" \t "_blank), с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Краснощёк А.А. вину в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.2016 УК РФ признал полностью, раскаивается в содеянном, материальный ущерб возместил в полном объеме.

Помощник прокурора в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении Краснощёк А.А., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 260  УК РФ, с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Краснощёк А.А. и его защитник в судебном заседании согласились с ходатайством дознавателя на прекращение уголовного дела и уголовного преследования по данному основанию, просили суд прекратить уголовное дело и уголовное преследование и назначить подозреваемому меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Потерпевший по делу Администрация Первомайского сельского поселения Первомайского района Республики Крым против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Краснощек А.А., с назначением подозреваемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа возражений не имеет, о чем предоставила соответствующее заявление.

В соответствии с положениями ч. 1 ст .[25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 25.1. Прекращение уголовного дела и" \t "_blank) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 76.2 </span>. Освобождение от уголовной от" \t "_blank)Уголовного кодексаРоссийской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Согласно ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 76.2 </span>. Освобождение от уголовной от" \t "_blank) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Все необходимые условия для освобождения Краснощёк А.А. от уголовной ответственности имеются, а именно: он подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, возместил материальный ущерб, кроме того по месту жительства и работы характеризуется положительно, выдвинутое в отношении Краснощек А.А. подозрение в совершении им преступления, предусмотренного ч.1 ст.260 УК РФ подтверждается доказательствами собранными по уголовному делу, в связи с чем суд считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование, назначив подозреваемому меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Размер судебного штрафа определяется судом в соответствии со статьей [104.5](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел VI. Иные меры уголовно-правового характера > Глава 15.2. Судебный штраф ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 104.5. Порядок определения размера судебного штрафа" \t "_blank) Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Как установлено судом подозреваемый работает, имеет постоянный ежемесячный доход в размере «сумма» рублей, проживает с семьей, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка. Супруга подозреваемого также трудоустроена имеет ежемесячный доход, со слов Краснощек А.А., в пределах «сумма» рублей. Имущественное положение подозреваемого позволяет назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу – два полиэтиленовых мешка с ветками дерева породы «Туя», полиэтиленовый пакет с частицами веточек дерева «Туя» подлежат уничтожению.

Кроме того, в соответствии со ст. 132, 50-52 УПК РФ, суд считает необходимым признать судебными издержками расходы на оплату труда адвоката, оказывавшего юридическую помощь подозреваемому в ходе дознания, отнесенные за счет федерального бюджета, в сумме 1650 рублей, и один день в судебном заседании по назначению суда, согласно постановления от 15 февраля 2018 года, в сумме 550 рублей, всего 2200 рублей, и взыскать их с Краснощек А.А., поскольку от услуг назначенного адвоката он не отказывался, ходатайствовал о назначении ему адвоката за счет средств федерального бюджета, мотивировав ходатайство отсутствием материальной возможности самостоятельно оплатить услуги адвоката, при этом в материалах уголовного дела отсутствуют какие-либо документы свидетельствующие об имущественной несостоятельности подозреваемого, не предоставлены они и в судебное заседание. Подозреваемый Краснощек А.А. является трудоспособным гражданином, имеющим в настоящее время постоянный доход, который превышает установленный законом прожиточный минимум.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [25.1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования ><span class=\"snippet_equal\"> Статья </span> 25.1. Прекращение уголовного дела и), [256, 446.1 – 446.5 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-256/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 35. Общие условия судебного разбирательства ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 256. Порядок вынесения определения, постановления" \t "_blank), ст. 76.2 УК РФ, суд

**постановил:**

Ходатайство дознавателя отделения дознания отдела Министерства внутренних дел России по Первомайскому району Гуртового Д.В. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Краснощёк А.А., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. [260 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-145.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и" \t "_blank), с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Краснощёк А.А., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 260 Уголовного Кодекса  РФ в соответствии со [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=26AD22CA814F3A99E68A5E3CDDED6A63917CF274DD298AF87C7FCC9132F6AFE82333EBE0198AACt3M) УПК РФ, [ст. 76.2](consultantplus://offline/ref=26AD22CA814F3A99E68A5E3CDDED6A63917CF379DC238AF87C7FCC9132F6AFE82333EBE0168EACt1M) УК РФ, освободить Краснощёк А.А. от уголовной ответственности в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Судебный штраф подлежит уплате в течение 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Краснощёк А.А., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, суд по представлению судебного пристава – исполнителя в порядке, установленном ч.ч. 2, 3, 6, 7 ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Краснощёк А.А. необходимо представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для оплаты штрафа.

Меру пресечения Краснощек А.А. подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления постановления в законную силу.

Признать процессуальными издержками расходы на оплату труда адвоката, оказывавшего юридическую помощь подозреваемому Краснощек А.А. в ходе дознания, отнесенные за счет федерального бюджета, в сумме 1650 рублей, и один день в судебном заседании в сумме 550 рублей, всего 2200 рублей.

Взыскать с Краснощек Александра Анатольевича процессуальные издержки в размере 2200рублей в доход федерального бюджета.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: два полиэтиленовых мешка с ветками дерева породы «Туя», полиэтиленовый пакет с частицами веточек дерева «Туя» - уничтожить.

Реквизиты для уплаты судебного штрафа: ОМВД России по Первомайскому району; р/с № 40101810335100010001 (04751А92450); банк: отделение Республика Крым; КПП получателя: 910601001; ИНН получателя: 9106000102; ОКТМО: 35635000 электронный бюджет; БИК банка: 043510001; ОКПО: 08678374; ОКАТО: 35235000001; ОКОГУ: 1310500; ОКФС: 12; ОКОПФ 75104, КБК: 18811621010016000140.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий