Дело № 1-67-14/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 04 мая 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Смирновой Т.О.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., потерпевшего «ФИО1», подсудимого Доленовского Э.А., защитника подсудимого - адвоката Малюта С.В., ордер № «номер» от 04.05.2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Доленовского Э.А., «Персональная информация», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Доленовский Э.А. «дата» в «время» часов, находясь во дворе дома № «номер» по «адрес» в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с «ФИО1», нанес два удара в область лица «ФИО1», который, находясь в непосредственной близости от Доленовского Э.А., схватил последнего за куртку и потянул на себя. Доленовский Э.А., не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог бы предвидеть эти последствия, упал вместе с «ФИО1» на землю, при этом упал правым коленом на правую ногу потерпевшего «ФИО1». В результате своих неосторожных действий Доленовский Э.А. причинил «ФИО1», согласно заключения судебной медицинской экспертизы № «номер» от 28.03.2017 года, телесные повреждения в виде: «изъято», которые расцениваются как повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью, повлекшие значительную стойкую утрату трудоспособности не менее чем на 1/3.

 Действия подсудимого Доленовского Э.А. квалифицируются по ч. 1 ст. 118 УК РФ как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В судебном заседании подсудимый Доленовский Э.А. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся.

В судебном заседании потерпевшим «ФИО1» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Доленовского Э.А. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимый с ним примирился, причиненный вред ему заглажен, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дело по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Учитывая то обстоятельство, что подсудимый Доленовский Э.А. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервые совершил преступление небольшой тяжести, характеризуется положительно, загладил причиненный потерпевшему вред, принес ему извинения, потерпевший к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Доленовского Э.А. на основании ст. 25 УПК РФ, то есть в связи с примирением сторон.

Вещественных доказательств по делу нет.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить уголовное дело в отношении Доленовского Э.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности.

 Меру пресечения Доленовского Э.А. - подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий