Дело № 1- 67-16/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 мая 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Несмашной Н.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Драгуновского А.А., защитника подсудимого - адвоката Малюта С.В., ордер № «номер» от 16.05.2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Драгуновского А. А., «Персональная информация», ранее судимого 20.07.2015 года приговором Первомайского районного суда РК по п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ к исправительным работам сроком на 1 год, постановлением Первомайского районного суда РК от 18.11.2015 года неотбытая часть наказания заменена на 3 месяца 27 дней лишения свободы, 15.03.2016 года освобожден по отбытию срока наказания;

зарегистрированного по адресу: «адрес», и проживающего по адресу: «адрес», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

 Драгуновский А.А. «дата» в «время» часов, находясь возле домовладения № «номер» по «адрес», действуя с прямым умыслом, направленным на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, путем свободного доступа тайно похитил стоявший опертым об бетонный столб линии электропередач и принадлежавший «ФИО1» велосипед марки «Украина», стоимостью 3000 рублей, чем причинил потерпевшему материальный ущерб на указанную сумму.

 В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью во всем объеме предъявленного обвинения, добровольно заявил ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ч. 1 ст. 158 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, потерпевший согласились с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

 Таким образом, согласно ст. 314-317 УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

 Действия подсудимого Драгуновского А.А. квалифицируются по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 При назначении наказания подсудимому Драгуновскому А.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой степени тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, ранее судим, «Персональная информация», а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает признание им своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, добровольное возмещение ущерба, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие у подсудимого малолетних детей. В соответствии со ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание, рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60, 62, 68 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, суд приходит к выводу, о необходимости назначения Драгуновскому А.А. по ч. 1 ст. 158 УК РФ наказания в виде лишения свободы.

 В соответствии со ст. 73 УК РФ и с учетом указанных обстоятельств в совокупности, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, и считать назначенное наказание условным.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

 Драгуновского А. А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы.

 В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Драгуновского А. А. наказание условным с испытательным сроком 1 год, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

 В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на осужденного обязанности, которые будут способствовать его исправлению: не менять фактического места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

 Меру пресечения осужденному – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

 Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Председательствующий