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Уникальный идентификатор дела 91MS0067-01-2022-001224-83

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 ноября 2022 года пгт. Первомайское

Суд в составе:

 председательствующего, мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым

– Кириченко Е.С.,

при помощнике судьи – Гейко К.А.,

с участием:

государственного обвинителя – Павлыка А.В.,

подсудимой – Кащенко А.А.,

защитника – адвоката Ляховича В.В.,

подсудимой – Кащенко Т.А.,

защитника – адвоката Малюты С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым уголовное дело в отношении

КАЩЕНКО АЛЕНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ, /персональные данные/,

КАЩЕНКО ТАТЬЯНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ, /персональные данные/,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

органом дознания Кащенко А.А. обвиняется в совершении фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

В первых числах апреля 2022 года, установить точную дату в ходе дознания не представилось возможным, к Кащенко А. А. обратилась ее сестра Кащенко Т.А. с просьбой о фиктивной регистрации знакомой гражданки государства Украины */ФИО/* по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем Кащенко А.А. по адресу: */адрес/.* На данную просьбу Кащенко А.А. дала Кащенко Т.А. свое согласие, в результате чего, у Кащенко А.А. возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации. Далее, 18 апреля 2022 года, Кащенко А.А., в рабочее время, установить точное время в ходе дознания не представилось возможным, находясь в помещении филиала Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» пгт. Первомайское (Первомайский район) (далее ГБУ РК «МФЦ» пгт. Первомайское), расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, пер. Садовый, 4 «а», имея преступный умысел на фиктивную регистрацию по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации гражданки Украины */ФИО/*, */персональные данные/*, путём регистрации её в жилом домовладении, расположенном по адресу: */адрес/*, не имея намерений предоставлять гражданке Украины /ФИО/ для проживания жилое помещение по указанному адресу, зная об отсутствии у */ФИО/* намерения пребывать и проживать в этом жилом помещении, действуя умышленно, в эту же дату оформила заявление о регистрации */ФИО/* в жилом помещении в Российской Федерации по месту жительства по адресу: */адрес/.* По заявлению Кащенко А.А. гражданка */ФИО/* 18 апреля 2022 года в рабочее время была зарегистрирована в отделении по вопросам миграции ОМВД России по Первомайскому району (далее ОВМ ОМВД России по Первомайскому району) по месту жительства Кащенко А.А. по адресу: */адрес/*. При этом Кащенко А.А. фактически не предоставила */ФИО/* жилое помещение, а */ФИО/* по указанному адресу не проживала и проживать не намеривалась. Своими умышленными преступными действиями Кащенко А.А. путем фиктивной регистрации иностранного гражданина нарушила требования Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», чем лишила возможности ОВМ ОМВД России по Первомайскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил регистрации по месту жительства и их передвижениями в пределах Российской Федерации.

Действия подсудимой Кащенко А.А. органом дознания квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ – фиктивная регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Также, органом дознания Кащенко Т.А. обвиняется в совершении фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

В первых числах апреля 2022 года, установить точную дату в ходе дознания не представилось возможным, к Кащенко Татьяне Анатольевне обратилась ее знакомая гражданка государства Украины */ФИО/* с просьбой о фиктивной регистрации последней по месту жительства в жилом помещении принадлежащем Кащенко Т.А. по адресу: */адрес/.* На данную просьбу Кащенко Т.А. дала */ФИО/* свое согласие, в результате чего, у Кащенко Т.А. возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации. Далее, 18 апреля 2022 года, Кащенко Т.А., в рабочее время, установить точное время в ходе дознания не представилось возможным, находясь в помещении филиала Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» пгт. Первомайское (Первомайский район) (далее ГБУ РК «МФЦ» пгт. Первомайское), расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, пер. Садовый, 4 «а», имея преступный умысел на фиктивную регистрацию по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации гражданки Украины */ФИО/*, */персональные данные/,* путём регистрации её в жилом домовладении, расположенном по адресу: */адрес/*, не имея намерений предоставлять гражданке Украины */ФИО/* для проживания жилое помещение по указанному адресу, зная об отсутствии у */ФИО/* намерения пребывать и проживать в этом жилом помещении, действуя умышленно, в эту же дату оформила заявление о регистрации */ФИО/* в жилом помещении в Российской Федерации по месту жительства по адресу: */адрес/.* По заявлению Кащенко Т.А. гражданка */ФИО/* 18 апреля 2022 года в рабочее время была зарегистрирована в отделении по вопросам миграции ОМВД России по Первомайскому району (далее ОВМ ОМВД России по Первомайскому району) по месту жительства Кащенко Т.А. по адресу: */адрес/.* При этом Кащенко Т.А. фактически не предоставила */ФИО/* жилое помещение, а */ФИО/* по указанному адресу не проживала и проживать не намеривалась. Своими умышленными преступными действиями Кащенко Т.А. путем фиктивной регистрации иностранного гражданина нарушила требования Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», чем лишила возможности ОВМ ОМВД России по Первомайскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил регистрации по месту жительства и их передвижениями в пределах Российской Федерации.

Действия подсудимой Кащенко Т.А. органом дознания квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ – фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как следует из содержания пункта 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2020 года № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема, совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника подсудимой Кащенко А.А. – адвоката Ляховича В.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что Кащенко А.А. способствовала раскрытию совершенного преступления, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного преступления, в том числе, написала явку с повинной.

Кащенко А.А. пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела ей известны, настаивала на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в  отношении неё, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью.

Государственный обвинитель Павлык А.В. указал на обоснованность заявленного ходатайства, отсутствие в действиях Кащенко А.А. иного состава преступления и наличие оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ.

Изучив ходатайство защитника подсудимой Кащенко А.А., выслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Квалификацию деяния Кащенко А.А. по ст. 322.2 УК РФ суд считает правильной.

При этом Кащенко А.А. написала явку с повинной (т. 1 л.д. 6), дала письменный объяснения по делу (т. 1 л.д. 19), в которых подробно описала обстоятельства совершения преступления, последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения преступления, а также изобличила другого соучастника преступления – Кащенко Т.А., добровольно дала разрешение на осмотр жилища (т. 1 л.д. 24), полностью признала вину, осознала содеянное и раскаялась, активно сотрудничала с дознанием, чем способствовала установлению истины по делу.

Вмененное ей преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Составов иных преступлений в действиях Кащенко А.А. не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимая Кащенко А.А. свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном, осознала неправомерность своего поведения, указала, что ей разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих. Ей разъяснено право доказать свою невиновность в ходе судебного разбирательства. Однако она настаивала на прекращении уголовного дела, на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым освободить Кащенко А.А. от уголовной ответственности и прекратить в отношении нее уголовное дело по ст. 322.2 УК РФ на основании примечания к статье 322.2 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения по данному уголовному делу, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в отношении Кащенко А.А. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Также, в судебном заседании по данному уголовному делу от защитника подсудимой Кащенко Т.А. – адвоката Малюты С.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ. Ходатайство мотивировано тем, что Кащенко Т.А. способствовала раскрытию совершенного преступления с момента выявления его правоохранительными органами, давала правдивые и подробные показания обо всех обстоятельствах совершенного преступления, что ускорило производство дознания по уголовному делу, в том числе, написала явку с повинной.

Кащенко Т.А. пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела ей известны, настаивала на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в  отношении неё, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью.

Государственный обвинитель, высказал позицию о возможности прекращения уголовного дела в отношении Кащенко Т.А., поскольку согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Изучив ходатайство защитника подсудимой Кащенко Т.А., выслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Квалификацию деяния Кащенко Т.А. по ст. 322.2 УК РФ суд считает правильной.

В ходе проведения дознания по уголовному делу Кащенко Т.А. написала явку с повинной, последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывала помощь в установлении всех обстоятельств по уголовному делу (т. 1 л.д. 14-16), добровольно дала разрешение на осмотр жилища (т. 1 л.д. 25), при этом Кащенко Т.А. полностью признала вину, осознала содеянное и раскаялась, активно сотрудничала с дознанием, чем способствовала установлению истины по делу.

Вмененное ей преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Составов иных преступлений в действиях Кащенко Т.А. не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимая Кащенко Т.А. свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном, осознала неправомерность своего поведения, указала, что ей разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих. Ей разъяснено право доказать свою невиновность в ходе судебного разбирательства. Однако она настаивала на прекращении уголовного дела, на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым освободить Кащенко Т.А. от уголовной ответственности и прекратить в отношении нее уголовное дело по ст. 322.2 УК РФ на основании примечания к статье 322.2 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения по данному уголовному делу, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в отношении Кащенко Т.А. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление № 29 иностранного гражданина о регистрации по месту жительства от 18.04.2022 */ФИО/*; заявление Кащенко А.А. о регистрации */ФИО/*в жилом помещении по адресу: */адрес/*; заявление Кащенко Т.А. о регистрации */ФИО/* в жилом помещении по адресу: */адрес/* упакованные в бумажный конверт белого цвета (л.д. 117) – следует хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату
Ляховичу В.В., участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимой Кащенко А.А., в силу ч. 6 ст. 132 УПК РФ, учитывая материальное положение подсудимой, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату
Малюте С.В., участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимой Кащенко Т.А., в силу ч. 6 ст. 132 УПК РФ, учитывая материальное положение подсудимой, /персональные данные/, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**постановил:**

Кащенко Алену Анатольевну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности – освободить, производство по уголовному делу – прекратить на основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Кащенко Алене Анатольевне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

Кащенко Татьяну Анатольевну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности – освободить, производство по уголовному делу – прекратить на основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Кащенко Татьяне Анатольевне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу: заявление № 29 иностранного гражданина о регистрации по месту жительства от 18.04.2022 */ФИО/*; заявление Кащенко А.А. о регистрации */ФИО/*в жилом помещении по адресу: */адрес/*; заявление Кащенко Т.А. о регистрации */ФИО/*в жилом помещении по адресу: */адрес/* упакованные в бумажный конверт белого цвета – хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки отнести к взысканию за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление, в течение 10 суток со дня вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий: подпись