Дело № 1- 67-38/2018

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 июля 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего-мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Сейтягьяева Н.А.,

защитника подсудимого – адвоката Ляхович В.В., ордер «номер» от 10.07.2018 года, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Сейтягьяева Н.А.,**«персональная информация», ранее судимого:

- 27.03.2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) по ст. 264.1 УК РФ к 100 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год, основное наказание в виде обязательных работ отбыто полностью 13.06.2018 года, отбыто 2 месяца 29 дней дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами;

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Сейтягьяев Н.А. 12июня 2018 года в 11 часов10 минут, в нарушение п. 2.7, 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, согласно которых водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, а также установлена обязанность водителя [механического транспортного средства](#sub_10020) иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно нарушая ППД РФ, на 50 км50 мавтодороги Красноперекопск – Симферополь в с. Войково Первомайского района Республики Крым, управлял транспортным средством -автомобилем «DaewooNexia», государственный регистрационный знак «номер», в состоянии опьянения, будучи осужденным 27.03.2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) по ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде 100 (сто) часов обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год, приговор вступил в законную силу 11.04.2018 года.

Указанное транспортное средство под управлением Сейтягьяева Н.А. было остановлено сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району, которые установили у Сейтягьяева Н.А. признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. На законное требование сотрудника ГИБДД от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Сейтягьяев Н.А. отказался.

Подсудимый Сейтягьяев Н.А. в судебном заседании свою вину признал полностью, во всем объеме предъявленного обвинения, указал, что обвинение ему понятно, согласен с ним в полном объеме, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в обвинительном постановлении.

 Подсудимый в судебном заседании подтвердил, что обращался с ходатайством о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренной гл. 32.1 УПК РФ, и пояснил, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом защитником ему были разъяснены правовые последствия проведении дознания в сокращенной форме.

 Подсудимый также поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что ходатайство было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, защитник согласились с особым порядком принятия судебного решения.

 Таким образом, в ходе судебного заседания суд убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют.

 Принимая во внимание, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и рассмотрении дела в особом порядке заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, последствия заявленных ходатайств он осознает, санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, суд, с соблюдением требований ст. 226.9, ст. 314 УПК РФ, считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку по делу проведено дознание в сокращенной форме. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

 Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый законно и обоснованно, подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами: показаниями подозреваемого Сейтягьяева Н.А.; показаниями свидетелей «ФИО1», «ФИО2»; рапортом инспектора ДПС ОГИБДДД ОМВД России по Первомайскому району об обнаружении признаков преступления, предусмотренных ст.264.1 УК РФ, зарегистрированного в КУСП «номер» от 12.06.2018 года; протоколом «номер» от 12.06.2018 года об отстранении Сейтягьяева Н.А. от управления транспортным средством; актом «номер» от 12.06.2018 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протоколом «номер» от 12.06.2018 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протоколом осмотра (с фототаблицей) легкового автомобиля марки «DaewooNexia», государственный регистрационный знак «номер»; протоколом осмотра и прослушивания фонограммы;постановлением от 12.06.2018 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с наличием признаков преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; вступившим в законную силу приговором мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) от 27.03.2018 года, которым Сейтягьяев Н.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

 Суд считает доказанным, что деяние, в совершении которого обвиняется подсу­димый, имело место, совершено подсудимым и Сейтягьяев Н.А. виновен в его совершении.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

При назначении наказания подсудимому Сейтягьяеву Н.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, направленным против безопасности движения, данные о личности подсудимого, характеризующегося по месту жительства положительно, ранее судимого, основное наказание в виде обязательных работ отбыл, уголовно-исполнительной инспекцией по месту отбывания наказания характеризуется положительно.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает чистосердечное раскаяние подсудимого в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч.6 ст.226.9 УПК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, материального положения подсудимого, «изъято», что делает невозможным назначение ему наказания в виде штрафа, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить Сейтягьяеву Н.А.наказание, не связанное с лишением свободы, в виде обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств.

 Суд также учитывает, что подсудимым по приговору мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) от 27.03.2018 года не отбыто 9 месяцев 1 деньдополнительного наказания – лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, которые суд считает необходимым частично присоединить к назначенному наказанию в соответствии с требованиями ч.5 ст. 70 УК РФ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: оптический диск с видеозаписью хранить при деле; транспортное средство подлежит передаче по принадлежности собственнику.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

 На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

**Сейтягьяева Н.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, сроком на два года.

В соответствии с ч. 5 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, к назначенному дополнительному наказанию частично присоединить шесть месяцев лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами дополнительного наказания, неотбытого по приговору мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) от 27.03.2018 года, и окончательно назначить Сейтягьяеву Н.А. наказание в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, сроком на два года шесть месяцев.

Меру пресечения Сейтягьяеву Н.А. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: легковой автомобиль марки «DaewooNexia», государственный регистрационный знак «номер», передать по принадлежности собственнику Сейтягьяеву Н.А., один оптических диск с видеозаписью - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке вПервомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Председательствующий