Дело № 1-67-41/2018

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

03 августа 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджоры Н.М.,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В, подсудимого Лобанова А.А., защитника подсудимого Гонта В.С., ордер «номер» от 11.07.2018 года, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Лобанова А.А.,** «персональная информация», ранее судимого:

- 07.12.2011 года Первомайским районным судом АР Крым по ст. ст. 186 ч.3, 69 УК Украины к лишению свободы сроком на 3 года, постановлением Первомайского районного суда РК от 18.07.2017 года указанный приговор приведен в соответствии с законодательством РФ, Лобанов А.А. считается осужденным приговором Первомайского районного суда АР Крым от 07.12.2011 года по п. «в, г» ч.2 ст.161 УК РФ к трем годам лишения свободы без штрафа, без ограничения свободы;

- 21.02.2018 года мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ, к лишению свободы на срок 8 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами и (или) другими механическими транспортными средствами сроком на 2 года, в соответствии со ст. 73 УК РФ в части основного наказания условно с испытательным сроком на 1 год, по состоянию на 03.08.2018 года не отбыто дополнительного наказания - 1 год 7 месяцев 03 дня;

«персональная информация», находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Лобанов А.А. 18 июня 2018 года в 17 часов 30 минут, в нарушение п. 2.7, 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, согласно которых водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, а также установлена обязанность водителя [механического транспортного средства](#sub_10020) иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, по ул. Зеленой в с. Абрикосово Первомайского района, управлял транспортным средством автомобилем «ВАЗ 2101», государственный регистрационный знак «номер», с признаками алкогольного опьянения, будучи осужденным 21.02.2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым по ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде 8 месяцев лишения свободы, условно с испытательным сроком на 1 год, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами и (или) другими механическими транспортными средствами сроком на 2 года, приговор вступил в законную силу 06.03.2018 года.

 Указанное транспортное средство, под управлением Лобанова А.А. было остановлено сотрудниками ДПС ОГИБДД МВД России по Первомайскому району, которые установили у Лобанова А.А. признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи. На законное требование сотрудника ГИБДД от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Лобанов А.А. отказался.

Подсудимый Лобанов А.А. в судебном заседании свою вину признал полностью, во всем объеме предъявленного обвинения, указал, что обвинение ему понятно, согласен с ним в полном объеме, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в обвинительном постановлении.

 Подсудимый в судебном заседании подтвердил, что обращался с ходатайством о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренной гл. 32.1 УПК РФ, и пояснил, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом защитником ему были разъяснены правовые последствия проведении дознания в сокращенной форме.

 Подсудимый также поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что ходатайство было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель согласился с особым порядком принятия судебного решения.

 Таким образом, в ходе судебного заседания суд убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют.

 Принимая во внимание, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и рассмотрении дела в особом порядке заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, последствия заявленных ходатайств он осознает, санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, суд, с соблюдением требований ст. 226.9, ст. 314 УПК РФ, считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку по делу проведено дознание в сокращенной форме. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

 Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый законно и обоснованно, подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами: признательными показаниями подозреваемого Лобанова А.А.; показаниями свидетелей «ФИО1» и «ФИО2»; рапортом инспектора по пропаганде БДД ОГИБДДД ОМВД России по Первомайскому району об обнаружении признаков преступления, предусмотренных ст.264.1 УК РФ, зарегистрированного в КУСП «номер» от 18.06.2018 года; протоколом «номер» от 18.06.2018 года, об отстранении Лобанова А.А. от управления транспортным средством; актом «номер» от 18.06.2018 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протоколом «номер» от 18.06.2018 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протоколом осмотра легкового автомобиля марки «ВАЗ 2101», государственный регистрационный знак «номер»; постановлением инспектора по пропаганде БДД ОГИБДДД ОМВД России по Первомайскому району от 18.06.2018 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с наличием признаков преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; вступившим в законную силу приговором мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 21.02.2018 года, которым Лобанов А.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного по ст. 264.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде 8 месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами и (или) другими механическими транспортными средствами сроком на 2 года, в соответствии со ст. 73 УК РФ в части основного наказания условно с испытательным сроком на 1 год; протоколом осмотра и прослушивания фонограммы.

 Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

 Суд считает доказанным, что деяние, в совершении которого обвиняется подсу­димый, имело место, совершено подсудимым и Лобанов А.А. виновен в его совершении.

 Действия подсудимого суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ.

 При назначении наказания подсудимому Лобанову А.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, характеризуется по месту жительства посредственно, состоит на профилактическом учете в ОМВД России по Первомайскому району как лицо в отношении которого судом установлен административный надзор, ранее неоднократно судим, в том числе и за аналогичное преступление, совершил данное преступление в период испытательного срока.

 Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает чистосердечное раскаяние подсудимого в содеянном.

 В соответствии со ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание, рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, так как согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 5 мая 2014 года N 91-ФЗ "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, имеют ту же юридическую силу (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебные решения, принятые на территории Российской Федерации.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60, 68 УК РФ, ч.6 ст.226.9 УПК, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличия отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств, материального положения подсудимого, «изъято», учитывая, что подсудимый ранее судим в том числе и за преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта, совершил аналогичное преступление в период испытательного срока, что свидетельствует о том, что исправительного воздействия предыдущее наказания в виде лишения свободы с применением условного осуждения оказалось недостаточным, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, для достижения целей наказания, суд считает необходимым назначить ему наказание, связанное с лишением свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, так как иная, более мягкая мера, не будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и с учетом личности виновного, не обеспечит надлежащего исправления подсудимого, и как следствие не будет достигнута цель наказания, как восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. По этим основаниям суд считает также невозможным назначение подсудимому наказание с применением ст. 73 УК РФ.

Размер наказания суд назначает с учетом требований ч.6 ст.226.9 УК РФ.

В соответствии со ст. 74 ч. 4 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней степени тяжести вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом. В случае отмены условного осуждения суд назначает наказание по правилам, предусмотренным [ст. 70](#sub_70) УК РФ путем частичного или полного присоединения неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Разрешая вопрос отмены или сохранения Лобанову А.А. условного осуждения в части основного наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 21.02.2018 года суд учитывает характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, которые относятся к преступлениям небольшой тяжести, данные о личности осужденного, его поведение во время испытательного срока, так, согласно информации предоставленной филиалом по Первомайскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю Лобанов А.А. состоит на учете филиала по Первомайскому району с 30.03.2018 года, в период отбывания наказания порядок и условия отбывания наказания не нарушал, по месту жительства характеризуется посредственно. Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая, что Лобанов А.А. будучи осужденным за преступление по ст.264.1 УК РФ через непродолжительный срок вновь совершил новое аналогичное умышленное преступление в период испытательного срока, что свидетельствует о том, что подсудимый твердо встал на путь совершения преступлений, суд  приходит к выводу о необходимости отмены условного осуждения по предыдущему  приговору и назначении Лобанову А.А. наказания по настоящему приговору с применением ст. 70 УК РФ.

 Суд также учитывает, что подсудимым по приговору от 21 февраля 2018 года мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым неотбыто дополнительного наказания- лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств 1 год 7 месяцев 03 дня, которые суд также считает необходимым частично присоединить к назначенному наказанию в соответствии со ст. 70 УК РФ.

 В соответствии со ст.58 ч.1 п. «в» УК РФ отбывание наказания осужденному назначить в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания исчислять с 03 августа 2018 года.

С учетом указанных обстоятельствах, для обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым изменить Лобанову А.А. меру пресечения на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: оптический диск с видеозаписью хранить при деле; транспортное средство подлежит передаче по принадлежности собственнику.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

 На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

**Лобанова А.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, сроком на два года шесть месяцев.

Отменить условное осуждение по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 21 февраля 2018 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить 2 месяца лишения свободы основного наказания и шесть месяцев лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств дополнительного наказания, неотбытых по приговору мирового судьи судебного участка №66 Первомайского судебного района Республики Крым от 21 февраля 2018 года и окончательно назначить  **Лобанову А.А.** наказание в виде 10 (десять) месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, сроком на три года, с отбыванием основного наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Лобанову А.А. подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Лобанову А.А. исчислять со дня взятия его под стражу, то есть с 03 августа 2018 года.

На основании п. а ч.3.1 ст.72 УК РФ ( в редакции от 03.07.2018 года) время содержания Лобанова А.А. под стражей с 03.08.2018 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений п.а ч.3.1 ст.72 УК РФ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: легковой автомобиль марки «ВАЗ 2101», государственный регистрационный знак «номер», передать по принадлежности «ФИО3», оптический лазерный диск с видеозаписью хранить при деле.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий