Дело № 1-67-47/2018

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

16 августа 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., подсудимого Возняк С.В., его защитника – адвоката Гонта В.С., ордер «номер» от 16.08.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению **Возняк С.В.,**  «персональная информация»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

установил:

Возняк С.В. 06 мая 2018 года в 15.10 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, незаконно, через входную дверь проник в дом «номер» по «адрес», против воли проживающего в нем «ФИО1», чем нарушил конституционное право потерпевшего на неприкосновенность жилища.

В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью во всем объеме предъявленного обвинения, добровольно заявил ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ч. 1 ст. 139 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, потерпевший согласились с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

Таким образом, согласно ст. 314-317 УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Разрешая вопрос о вменяемости подсудимого Возняк С.В., при совершении данного преступления, суд приходит к следующему.

Согласно заключения судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) «номер» от 24 июля 2018 года, Возняк С.В. «изъято» (л.д.49-51).

 С учетом проверенных данных о личности подсудимого, его поведения в ходе следствия и в судебном заседании, суд находит заключение комиссии экспертов, выполненного квалифицированными специалистами, соответствующим требованиям [ст. 204 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_204_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), научно-обоснованным, полным и непротиворечивым, а Возняк С.В. в отношении инкриминируемого ему деяния, в соответствии со [ст. 21 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_21_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), признает вменяемым, и соответственно - подлежащим уголовной ответственности и уголовному наказанию.

Действия подсудимого Возняк С.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении наказания подсудимому Возняк С.В. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является преступлением небольшой степени тяжести, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает его чистосердечное раскаяние в содеянном.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Возняк С.В., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, его тяжесть, общественную опасность и значимость, условия и причины, ему способствовавшие, данные о личности подсудимого, он официально не трудоустроен, однако с его слов имеет стабильный доход от работ по найму в г. Симферополе, суд считает необходимым назначить Возняк С.В. наказание в пределах санкции ч.1 ст. 139 УК РФ, в виде штрафа, при этом размер штрафа суд определяет с учётом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

**Возняк С.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по РК (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по РК, л/с 04751А91660); р/с № 40101810335100010001; банк: отделение Республика Крым г. Симферополь; КПП получателя: 910201001; ИНН получателя: 7701391370; ОКТМО: 35701000; БИК банка: 043510001; код дохода 41711621010016000140(денежные взыскания (штрафы) взыскиваемые с лиц виновных в совершении преступления), назначение платежа: штраф по уголовному делу №1-67-47/2018.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий