Дело № 1-67-60/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 18 декабря 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В., подсудимого Асылгареева О.Н., потерпевшего «ФИО1», защитника подсудимого - адвоката Гонта В.С., ордер «номер» от 10.12.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Асылгареева О.Н.,**  «персональная информация», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Органами дознания Асылгареев О.Н. обвиняется в том, что 14 октября 2018 года примерно в 23 часов 30 минут, находясь в помещении веранды домовладения «ФИО1», расположенного по адресу: «адрес», осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, имея преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений «ФИО1», в ходе ссоры, на почве внезапно возникших неприязненных отношений с последним, нанес «ФИО1» один удар кулаком правой руки в область левого глаза и один удар в область левой стороны нижней челюсти, после чего Асылгареев О.Н. продолжая свои преступные действия, выйдя с «ФИО1» из помещения веранды на территорию двора вышеуказанного домовладения, нанес один удар кулаком левой руки в область правового глаза и один удар верхней частью ступни левой ноги в область правой половины грудной клетки «ФИО1», чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения в виде «изъято», которые расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью продолжительностью более 3-х недель.

Действия подсудимого Асылгареева О.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 В подготовительной части судебного заседания потерпевшим «ФИО1» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Асылгареева О.Н. на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимый с ним примирился, принес свои извинения, возместил ему денежные средства затраченные на лечение, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый, которому разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения уголовного дела, согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

 Суд, выслушав подсудимого который вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся и согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, его защитника, также просившего ходатайство удовлетворить, поскольку для прекращения уголовного дела имеются все необходимые основания, предусмотренные УПК РФ, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, исходя из фактических обстоятельств совершенного преступления и личности подсудимого, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая конкретные обстоятельства уголовного дела, личность подсудимого, который характеризуется посредственно, впервые совершил преступление небольшой тяжести, то обстоятельство, что подсудимый Асылгареев О.Н. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, чистосердечно раскаялся в содеянном, принес извинения потерпевшему, загладил причиненный потерпевшему вред, принимая во внимание наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, который настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, претензий к нему не имеет, примирился с ним, а также отсутствие обстоятельств отягчающих наказание подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Асылгареева О.Н., на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественных доказательств по делу не имеется, гражданские иски не заявлены.

Кроме того, в соответствии со ст. 132, 50-52 УПК РФ, суд считает необходимым признать судебными издержками расходы на оплату труда адвоката, оказывавшего юридическую помощь подсудимому в ходе дознания, отнесенные за счет федерального бюджета, в сумме 2200 рублей, и за два дня в судебном заседании по назначению суда, согласно постановления от 30 ноября 2018 года, в сумме 1100 рублей, всего 3300 рублей, и взыскать их с Асылгареева О.Н., поскольку от услуг назначенного адвоката он не отказывался, ходатайствовал о назначении ему адвоката за счет средств федерального бюджета, мотивировав ходатайство отсутствием материальной возможности самостоятельно оплатить услуги адвоката, при этом в материалах уголовного дела отсутствуют какие-либо документы свидетельствующие об имущественной несостоятельности подсудимого, не предоставлены они и в судебное заседание. Подсудимый Асылгареев О.Н. является трудоспособным гражданином, противопоказаний по труду не имеется, «изъято», однако имеет постоянный доход от случайных заработков. Оснований для освобождения подсудимого Асылгареева О.Н. от уплаты процессуальных издержек судом не усматривается.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Асылгареева О.Н.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности.

 Меру пресечения Асылгарееву О.Н. - подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

 Взыскать с **Асылгареева О.Н.** процессуальные издержки в размере 3300 (три тысячи триста)рублей в доход федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий