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Дело № 1-7-1/2019

(01-0001/7/2019)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

27 марта 2019 года

гор. Симферополь

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио,

при секретаре судебного заседания – фио,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

подсудимого – фио,

его защитника – адвоката фио, представившего удостоверение №... выданное дата и ордер № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, адрес регистрации: адрес, адрес фактического проживания: адрес, образование среднее, не женат, официально не трудоустроен, не военнообязанный, на учете у психиатра, нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее судимого дата Железнодорожным районным судом адрес по ч. 2 ст.185, ч. 2 адресст. 309 адрес Украины к дата 3 месяца лишения свободы, мера пресечения которому избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

у с т а н о в и л:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Согласно приказу командира войсковой части ... фио назначен на должность - ... является представителем власти, то есть лицом, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Его должностные обязанности определены обязанностями ... утвержденным командиром войсковой части ... фио

фио, выполняя свои должностные обязанности, определенные Федеральным законом от дата № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и должностным регламентом (должностные обязанности), ..., в праве требовать от граждан соблюдения общественного порядка и прекращения противоправных действий, пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия, осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с патрульно-постовой ведомостью войсковых нарядов, назначенных ..., для несения патрульно-постовой службы по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности ОП № 2 «Киевский» УМВД России по адрес, представитель власти фио дата находился на службе, при исполнении своих служебных обязанностей по охране общественного порядка.

дата в период с время до время фио находился в близи дома, расположенного по адресу: адрес, при этом нарушал общественный порядок, а именно выражая явное неуважение к обществу находился в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, громко выражался нецензурной бранью в адрес гражданки фио в общественном месте. В связи с чем, представитель власти фио потребовал от фио прекратить противоправные действия, так как последний совершает административное правонарушение статья 20.1. КоАП РФ «Мелкое хулиганство».

дата в период с время до время, точное время следствием не установлено в близи дома, расположенного по адресу: ... представители власти фио, фио, фио и фио, подошли к нарушителю общественного порядка, который продолжал оскорблять нецензурной бранью гражданку фио Представитель власти фио, исполняя свои должностные обязанности, будучи в форменном обмундировании на законных основаниях потребовал от фио прекратить противоправные действия, в связи с чем, у фио возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление последнего как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

дата в период время до время, более точное время следствием не установлено, фио, паспортные данные, находясь в близи дома, расположенного но адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии гражданки фио и находящегося там же сотрудников полиции фио, фио, фио и фио, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями он посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет их авторитет в лице ее представителя - ... фио, с целью унижения чести и достоинства последнего как сотрудника федерального органа исполнительной власти, в присутствии гражданского лица, умышлено оскорбил военнослужащего фио, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и достоинство, а также социальный статус потерпевшего как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый фио вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил заявленное им ходатайство в присутствии своего защитника о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив суду, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, направив в адрес судебного участка заявление о рассмотрении уголовного дела в отношении фио без его участия, о рассмотрении дела в особом порядке не возражает.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение потерпевшего, подсудимого, государственного обвинителя, защитника, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого фио в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому, суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление фио и на условия жизни его семьи.

фио совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировой судья установил, что фио ранее судим (л.д. 90-91, 94), на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д. 95-97), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.88), не женат, официально не трудоустроен.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, мировой судья признает в соответствии с требованиями ст. 61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельствами, отягчающими наказание суд признает рецидив преступлений, а также совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения в соответствии с ч.1.1 ст. 63 Уголовного Кодекса РФ, поскольку факт нахождения в состоянии опьянения фио подтвержден показаниями самого подсудимого и материалами дела, и именно состояние опьянения подсудимого повлияло на его поведение при совершении преступления, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что в свою очередь способствовало преступлению.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 Уголовного кодекса РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Оснований для применения в отношении фио положений ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление), а также для прекращения уголовного дела не усматривается.

Мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309, 314-316 УПК Российской Федерации, мировой судья

п р и г о в о р и л:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения осужденному фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения - до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд адрес, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья фио