Дело № 1-7-4/2019

(01-0004/7/2019)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

18 июля 2019 года гор. Симферополь

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

при секретаре судебного заседания – фио,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Республики Крым фио,

подсудимого – Игнатьева Д.И.,

его защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № ... выданное дата и ордер № 016/2019 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2. Зал судебных заседаний №38) в особом порядке уголовное дело в отношении:

Игнатьева Дмитрия Ивановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, образование среднее специальное, трудоустроенного, военнообязанного, женатого, имеющего одного малолетнего ребенка, на учете у психиатра, нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее не судимого, мера пресечения которому избрана в виде обязательства о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

Игнатьев Д.И. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Приказом врио. начальника от дата фио назначен на должность (далее – полицейский) и в соответствии с Должностным регламентом (должностной инструкцией) по соответствующей занимаемой им должности, утвержденным начальником ФГКУ имеет право и обязан руководствоваться в своей деятельности нормативно-правовыми актами Российской Федерации, в том числе МВД России, в частности положениями Федерального закона от дата № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (далее – ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»).

В соответствии со ст. 1 ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» войска национальной гвардии Российской Федерации (далее - войска национальной гвардии) являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» законные требования военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии при реализации ими полномочий войск национальной гвардии обязательны для исполнения гражданами и должностными лицами.

В соответствии с п.п. 1, 2, 3, 4, 7 ч. 1 ст. 9 ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» войска национальной гвардии наделены следующими полномочиями: требовать от граждан соблюдения общественного порядка; требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, либо если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; доставлять граждан в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) в целях решения вопроса о задержании гражданина.

Согласно п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 19 ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» военнослужащий (сотрудник) войск национальной гвардии имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на войска национальной гвардии задач, в следующих случаях: для пресечения преступлений и административных правонарушений; для задержания и доставления в полицию лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении.

Согласно п.п. 2, 3, 4, 5 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» военнослужащий (сотрудник) войск национальной гвардии имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять специальные средства в следующих случаях: для пресечения преступления или административного правонарушения; для пресечения сопротивления, оказываемого военнослужащему (сотруднику) войск национальной гвардии; для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться; для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление или воспрепятствовать исполнению военнослужащим (сотрудником) войск национальной гвардии возложенных на него обязанностей.

Следовательно фио, как должностное лицо правоохранительного органа, наделен в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, то есть является представителем власти.

дата около время на пульт охраны БП Симферопольского МОВО филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» поступил сигнал о срабатывании тревожной кнопки, расположенной в помещении аптеки по адресу: адрес.

По данному сообщению дата около время на место происшествия прибыли полицейский фио и старший полицейский батальона полиции Симферопольского МОВО филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» ... фио месте происшествия, а именно в помещении аптеки по адресу: адрес, ими был установлен Игнатьев Д.И., который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения и нарушал общественный порядок.

В связи с этим, полицейский фио, находясь в форменном обмундировании сотрудника войск национальной гвардии, действуя в полном соответствии с требованиями ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», с целью пресечения противоправных действий Игнатьева Д.И., в указанное выше время подошел к последнему и потребовал прекратить противоправные действия, а также предъявить документы, удостоверяющие личность.

После этого, дата в период времени с время по время Игнатьев Д.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте в помещении аптеки, расположенной по адресу: адрес, в грубой форме отказался выполнять законные требования полицейского фио и, будучи недовольным законными и правомерными действиями сотрудников правоохранительного органа по пресечению его противоправного деяния, связанного с нарушением им общественного порядка и порчей чужого имущества, действуя умышленно, осознавая, что оскорбляет представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, и желая этого, публично, в присутствии гражданских лиц, в том числе фио и фио, с целью выражения своей презрительности к полицейскому фио, умаляя авторитет органа власти в глазах граждан, высказал в адрес представителя власти – полицейского фио слова оскорбительного характера, унижающие честь и достоинство представителя власти, выраженные в неприличной форме, при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Игнатьев Д.И. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил заявленное им ходатайство в присутствии своего защитника о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив суду, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, направив в адрес судебного участка заявление о рассмотрении уголовного дела в отношении Игнатьев Д.И. без его участия, о рассмотрении дела в особом порядке не возражает.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение потерпевшего, подсудимого, государственного обвинителя, защитника, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Игнатьев Д.И. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого Игнатьева Д.И. в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по статье 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому, суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Игнатьева Д.И. и на условия жизни его семьи.

Игнатьев Д.И. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировой судья установил, что Игнатьев Д.И. ранее не судим (л.д. 141), на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д. 138-139), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 140), женатого (л.д. 134), имеющего … (л.д. 131), трудоустроенного (л.д. 133).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Игнатьеву Д.И., мировой судья признает в соответствии с требованиями ст. 61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельствами, отягчающими наказание Игнатьеву Д.И., суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ, поскольку факт нахождения в состоянии опьянения Игнатьева Д.И. подтвержден показаниями самого подсудимого и материалами дела, и именно состояние опьянения подсудимого повлияло на его поведение при совершении преступления, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что в свою очередь способствовало преступлению.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, имущественное положения подсудимого и его семьи, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Игнатьеву Д.И. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Оснований для применения в отношении Игнатьева Д.И. положений ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление), а также для прекращения уголовного дела не усматривается.

Мера пресечения в виде обязательства о явке подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественных доказательств по делу нет.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309, 314-316 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Игнатьева Дмитрия Ивановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 13300 (тринадцать тысяч триста) рублей.

Меру пресечения осужденному Игнатьеву Дмитрию Ивановичу в виде обязательства о явке оставить без изменения - до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья фио