Дело № 1-7-14/2018

(01-0014/7/2018)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

17 августа 2018 года

гор. Симферополь

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

при секретаре судебного заседания – Павленко Н.А.,

с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Киевского района г. Симферополя – Щепанского О.В.,

подсудимого - Ибрагимова Р.Т.,

его защитника – адвоката Домашевский А.В., представившего удостоверение и ордер

потерпевшего – Леонова Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: Ибрагимова Руслана Талятовича, *информация скрыта* года рождения, место рождения: *информация скрыта*, гражданина *информация скрыта*, зарегистрированного и проживающего по адресу: *информация скрыта*, *информация скрыта*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Ибрагимов Р.Т. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Согласно приказу и.о. руководителя УФССП по Республике Крым главного судебного пристава Республики Крым *информация скрыта*, № 2560-к от

26.12.2017 *информация скрыта*. назначен на должность судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по Симферопольскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

В силу возложенных на него должностных обязанностей, регламентированных Федеральным закон "О судебных приставах" от 21.07.1997 № 118-ФЗ, должностным регламентом, и.о. руководителя УФССП по Республике Крым главного судебного пристава Республики Крым *информация скрыта*. от 26.12.2017, *информация скрыта*. является должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, наделенным властными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

*информация скрыта*. согласно постовой ведомости расстановки судебных приставов по ОУПДС от 18.06.2018 заступил в наряд в здании судебных участков № 75-82 Симферопольского судебного района совместно с *информация скрыта*., в период времени с 08 часов 00 минут до 17 часов 00 минут.

18.06.2018 в период времени с 15 часов 45 минут до 16 часов 20 минут судебный пристав по ОУПДС УФССП по Республике Крым *информация скрыта*. находясь на контрольно-пропускном пункте мирового суда судебных участков № 75-82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район), расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева 58 Д, исполняя возложенные на него обязанности по охране здания, помещения суда, поддержанию общественного порядка в здании суда, предупреждению и пресечению преступлений, правонарушений, обратился к Ибрагимову Р.Т. в связи с тем, что последний находился в здании суда в состоянии алкогольного опьянения, и потребовал покинуть помещение суда.

18.06.2018 в период времени с 15 часов 45 минут до 16 часов 20 минут в вышеуказанном месте у находящегося в состоянии алкогольного опьянения Ибрагимова Р.Т., на почве негативных отношений к законным, и обоснованным требованиями судебного пристава по ОУПДС УФССП по

Республике Крым *информация скрыта*., возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

Реализуя возникший преступный умысел, Ибрагимов Р.Т., действуя умышленно, достоверно осознавая, что перед ним находится представитель власти - судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов по Симферопольскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым *информация скрыта* в форменном обмундировании сотрудника Федеральной службы судебных приставов, исполняющий свои должностные обязанности по обеспечению общественного порядка в здании суда, в ходе дискуссии 18.06.2018 в период времени с 15 часов 45 минут до 16 часов 20 минут публично оскорбил нецензурной бранью последнего в присутствии гражданских лиц: *информация скрыта*., *информация скрыта*., причинив моральный вред в виде унижения чести достоинства как представителя власти, подрывая авторитет государственной власти и нарушая нормальную деятельность лица, ее представляющего.

Таким образом, своими умышленными действиями, Ибрагимов Р.Т. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных

обязанностей.

Совершая умышленные противоправные действия в отношении указанного сотрудника судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по Симферопольскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым, Ибрагимов Р.Т. осознавал тот факт, что потерпевший является представителем власти – сотрудником УФССП по Республике Крым, осознавал противоправность своих действий, предвидел наступление общественно опасных последствий и желал их наступления.

В судебном заседании подсудимый Ибрагимов Р.Т. с обвинением согласился, свою вину признал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение подсудимого, государственного обвинителя, потерпевшего, защитника, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ибрагимов Р.Т. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого Ибрагимова Р.Т. в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому, суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Ибрагимов Р.Т. *информация скрыта*, *информация скрыта*, вину свою признал полностью, раскаялся в содеянном, заверил суд, что впредь подобного не повторится.

Ибрагимов Р.Т. совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не нашел оснований для изменения категории преступления, в совершении которого признан виновным Ибрагимов Р.Т., на менее тяжкую.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК РФ, суд качестве смягчающего обстоятельства учитывает полное признание подсудимым своей вины, наличие троих малолетних детей, раскаяние в содеянном.

Отягчающим наказанием обстоятельством суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения согласно п. "д" ч. 1 ст. 63 УК РФ, поскольку факт нахождения в состоянии опьянения Ибрагимова Р.Т. подтвержден показаниями самого подсудимого и материалами дела, и именно состояние опьянения подсудимого повлияло на его поведение при совершении преступления, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что в свою очередь способствовало преступлению.

Оснований для применения в отношении Ибрагимова Р.Т. положений ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление), а также для прекращения уголовного дела не усматривается.

Принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст.43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении Ибрагимову Р.Т. наказания в виде штрафа и в полной мере будет содействовать его исправлению и предупреждению совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309, 314-316 УПК Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Ибрагимова Руслана Талятовича, *информация скрыта* года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 12000 (двенадцать тысяч) рублей.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Меру пресечения избранную Ибрагимову Руслану Талятовичу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

Обжалование приговора возможно только в части: - нарушения уголовно-процессуального закона, - неправильности применения закона, - несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья Л.Г. Бугаева