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Дело № 1-70-3/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«10» апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Сергеевой В.С., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Приходько Ю.С., потерпевшей фио, защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29.12.2016 года, ордер № 131 от 10.04.2019 года, подсудимого Валюшенко С.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Валюшенко Сергея Георгиевича, паспортные данные, гражданина Российской федерации, имеющего средне специальное образование, женатого, не работающего, пенсионера,зарегистрированного ипроживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Валюшенко С.Г. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Валюшенко С.Г., 18.02.2019 около 12:00 час., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении квартиры, расположенной по адресу: адрес, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями и имея цель незаконного обогащения, воспользовавшись отсутствием контроля со стороны фио за своим имуществом, с поверхности стола, расположенного в помещении кухни, тайно похитил принадлежащий фио мобильный телефон BQ-5035 Velvet в корпусе серебристого цвета, стоимостью 3980,00 рублей, с установленной сим-картой оператора МТС (абонентский номер +79781497850), материальной ценности для потерпевшей не представляющей, после чего с похищенным имуществом, с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив фио, имущественный вред на общую сумму 3980,00 рублей.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Валюшенко С.Г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с её примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного им вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении нее преступления, они примирились с подсудимым и не имеет к Валюшенко С.Г. претензий, так как ущерб возмещен.

Подсудимый Валюшенко С.Г. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Валюшенко С.Г. уголовного дела по ч. 1 ст. 158 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Валюшенко С.Г. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Валюшенко С.Г. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснением потерпевшей в судебном заседании, которая просила прекратить данное уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у неё каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Валюшенко С.Г. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественное доказательство: мобильный телефон BQ-5035 Velvet в корпусе серебристого цвета, IMEI1:358153093342702, IMEI2: 358153093342710 - оставить по принадлежности фио

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Валюшенко Сергея Георгиевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и уголовное преследование Валюшенко Сергея Георгиевича по ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного ей вреда.

Меру процессуального принуждения Валюшенко С.Г. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: мобильный телефон BQ-5035 Velvet в корпусе серебристого цвета, IMEI1:358153093342702, IMEI2: 358153093342710 - оставить по принадлежности фио

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов