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Дело № 1-70-7/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«25» июня 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Сергеевой В.С., с участием государственных обвинителей помощников Сакского межрайонного прокурора РК Каменьковой О.П., Мараджапова З.Р., защитника – адвоката Аттаровой А.Г., представившей удостоверение № 1641 от 21 сентября 2017 года, ордер № 129 от 30 мая 2019 года, подсудимого Мирского Г.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Мирского Геннадия Евгеньевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне специальное образование, неработающего,холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Мирской Г.Е. в г. Саки Республики Крым совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский» (далее МО МВД России «Сакский») № 40 л/с от 08.10.2014 Менасетов P.P. назначен на должность полицейского (водителя) отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский» (далее по тексту полицейский).

Согласно п.п. 2, 5 ч. 1 ст. 12, п. 1, 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и п.п. 10, 11, 16 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 29.12.2016 начальником МО МВД России «Сакский», Менасетов P.P. при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях и других общественных местах, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом, доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения в медицинские организации.

Таким образом, Менасетов P.P. является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В соответствии с расстановкой сил и средств отдельного взвода ППСП МО МВД России «Сакский» на 24.04.2019, полицейский Менасетов P.P. и полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский» (далее по тексту полицейский) фио, в период с 18 час. 00 мин. 24.04.2019 до 02 час. 00 мин. 25.04.2019, находились на службе, при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудников полиции.

24.04.2019 около 20 час. 30 мин. полицейские Менасетов P.P. и фио находились на участке маршрута патрулирования в г. Саки Республики Крым, при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудников полиции. В это время на участке местности вблизи дома № 17 по ул. Симферопольской в г. Саки Республики Крым, полицейскими Менасетовым P.P. и фио был выявлен Мирский Г.Е., который находился в общественном месте в состоянии опьянения, при ходьбе шатался, мешал свободному проходу граждан и кричал на них, имел неопрятный внешний вид, оскорбляющий человеческое достоинство и общественную нравственность, чем совершал административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Ко АП РФ, и в связи с чем был доставлен в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Сакская районная больница» (далее ГБУЗ РК «Сакская районная больница»), расположенное по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Лобозова, 22, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

24.04.2019 около 20 час. 45 мин. у Мирского Г.Е., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, на участке местности перед приемным отделением ГБУЗ РК «Сакская районная больница», расположенном по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Лобозова, 22, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к сотруднику правоохранительного органа, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление полицейского Менасетова P.P., как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

24.04.2019 в период времени с 20 час. 45 мин. до 20 час. 54 мин., Мирский Г.Е., находясь на участке местности перед приемным отделением ГБУЗ РК «Сакская районная больница», а также по пути следования в приемное отделение и внутри него, реализуя свой единый преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии фио, фио, фио и иных гражданских лиц, находящихся там же, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также -то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последнего в лице ее представителя - полицейского Менасетова P.P., с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительного органа, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбил полицейского Менасетова P.P., высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Мирской Г.Е. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Мирской Г.Е. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Аттарова А.Г. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, обратился к суду с заявлениями о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, в заявлении указал претензий материального и морального характера не имеет к Мирскому Г.Е., не возражает против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Мирского Г.Е. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Мирской Г.Е. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Мирского Г.Е. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Судом также установлено, что Мирской Г.Е. ранее не судим (л.д. 83); на учете у врача-психиатра и врача - нарколога в г.Саки и Сакском районе не состоит (л.д. 87), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д. 86).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Мирского Г.Е. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Мирского Г.Е., судом не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить Мирскому Г.Е. наказание в виде исправительных работ, с применением ст. 73 УК РФ., так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Суд считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. 64 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Мирского Г.Е. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Мирского Г.Е. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, суд, -

приговорил:

Признать Мирского Геннадия Евгеньевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ст. 319 УК Российской Федерации в виде 6 (шесть) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Мирскому Г.Е. наказание считать условным с испытательным сроком 6 (шесть) месяцев.

Возложить на Мирского Г.Е. обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении осужденному Мирскому Г.Е. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

# Мировой судья А.И.Панов