Дело № 1-70-8/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«14» марта 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Шведчикове В.А., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Ярошенко С.С., потерпевшего фио, защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29.12.2016 года, ордер № 29 от 27.02.2018 года, подсудимого Смаилова К.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Смаилова Керима Зекерьяевича, паспортные данные адрес УЗССР, гражданина Российской федерации, имеющего среднее образование, не женатого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Смаилов К.З. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Смаилов К.З., 24.01.2018 года примерно в 05 ч. 30 мин., находясь на участке местности, расположенном вблизи территории строящегося здания, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Советская, 12/10, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего фио, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, тайно похитил бетоносмеситель фирмы «АМIX ВМ-160 L» без блока электродвигателя, стоимостью 4900 рублей, принадлежащий фио, после чего погрузив похищенное в заранее подготовленную металлическую тачку, с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему фио имущественный вред на сумму 4900 рублей.

В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Смаилова К.З. по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного им вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, они примирились с подсудимым и не имеет к Смаилову К.З. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Смаилов К.З. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Смаилова К.З. уголовного дела по ч. 1 ст. 158 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Смаилова К.З. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Смаилов К.З. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснением потерпевшего в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у них каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Смаилова К.З. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшими и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественные доказательства: бетоносмеситель фирмы «АМIX ВМ-160 L» без блока электродвигателя, который возвращен потерпевшему фио, оставить ему по принадлежности (л.д. 50-51, 52-53); металлическую тачку, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции (расписке) № 123 от 09.02.2018 (л.д. 50-51, 54) - возвратить по принадлежности Смаилову К.З.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Смаилова Керима Зекерьяевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и уголовное преследование Смаилова Керима Зекерьяевича по ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Языджиевым С.М. и заглаживанием причиненного им вреда.

Меру процессуального принуждения Смаилову К.З. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: бетоносмеситель фирмы «АМIX ВМ-160 L» без блока электродвигателя, оставить по принадлежности фио; металлическую тачку, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции (расписке) № 123 от 09.02.2018 (л.д. 50-51, 54) - возвратить по принадлежности Смаилову К.З.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов