**– 6 –**

Дело № 1-70-20/2023

УИД 91МS0070-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«24» октября 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Негой О.В.,

при помощнике судьи, обеспечивающем по поручению председательствующего ведение протокола и аудиопротоколирование судебного заседания: фио,

с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора фио,

защитника: адвоката по назначению фио,

подсудимого: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, неженатого, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, трудоустроенного автослесарем наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, осужденного приговором Кущевского районного суда адрес от дата, вступившего в законную силу дата, по ч. 1 ст. 157 УК РФ к наказанию в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства, неотбытый срок наказания по состоянию на дата составляет 3 месяца 29 дней

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, квалифицируемое по ч. 1 ст. 158 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время у фио. находящегося возле фонтана, расположенного на расстоянии около 100 метров от Районного дворца культуры по адресу: адрес возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно мобильного телефона «...» в б/у состоянии, лежащего без присмотра на поверхности лавочки.

Далее фио дата примерно в время, находясь там же с целью реализации преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, в виде причинения имущественного вреда, понимая, что за его действиями никто не наблюдает, с поверхности лавочки тайно похитил принадлежащий фио мобильный телефон «...» ИМЕЙ 1 -..., ИМЕЙ 2 – ..., стоимостью сумма, находящийся в не представляющем материальной ценности чехле-книжке бордового цвета, с не представляющей материальной ценности сим-картой мобильного оператора «Волна» телефон, причинив потерпевшей фио имущественный вред на сумму сумма

В ходе ознакомления с обвинительным актом и материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ фио после консультации с защитником заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый фио в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что ходатайство было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ в полном объеме, вину в совершении указанного преступления признает, он действительно взял себе оставленный потерпевшей без присмотра телефон, который вернул уже после возбуждения уголовного дела. Характер заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке ему понятны, на удовлетворении ходатайства настаивает. Также указал, что отбывает наказание по приговору Кущевского районного суда адрес от дата по ч. 1 ст. 157 УК РФ в виде исправительных работ, с удержанием 10% из заработной платы, работая у наименование организации автомехаником, с малолетней дочерью паспортные данные за неуплату алиментов на содержание которой судим не проживает, иных малолетних детей не имеет. Проживает со своей трудоспособной матерью, хроническими, тяжелыми заболеваниями не страдает. В содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого – адвокат фио в судебном заседании поддержал заявленное подсудимым ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства в общем порядке.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против постановления приговора в особом порядке без судебного разбирательства.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, подала ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие, одновременно в заявлении указала, что свои показания, данные в ходе дознания поддерживает, в настоящее время похищенный телефон ей возращен, претензий к фио не имеет, против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке не возражает.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд при рассмотрении дела в судебном заседании пришел к выводу, что ходатайство подсудимого фио заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого фио по преступлению от дата по ч.1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, поскольку фио умышленно из корыстных побуждений путем открытого доступа тайно похитил мобильный телефон, оставленный без присмотра на лавочке, чем причинил потерпевшей имущественный вред на сумму сумма

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное фио относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, мировым судьей не установлено, в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 18 УК РФ рецидива преступлений судимость по приговору Кущевского районного суда адрес от дата по ч. 1 ст. 157 УК РФ к наказанию в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы, не образует, так как относится к судимости за преступление небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого фио, суд признает полное заглаживание причиненного материального ущерба, признание вины, осознание противоправности своего поведения и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Наличие у фио малолетнего ребенка паспортные данные суд в качестве смягчающего обстоятельства не признает, поскольку фио со своим малолетним ребенком не проживает, имеет задолженность по уплате алиментов и судим за неуплату алиментов на указанного ребенка по ч. 1 ст. 157 УК РФ приговором Кущевского районного суда адрес от дата, вступившего в законную силу дата

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого фио, который на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, трудоустроен, имеет вышеуказанную судимость по приговору Кущевского районного суда адрес от дата, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, жалоб от соседей в его адрес не поступало, по месту работы характеризуется положительно, инвалидом не является, тяжелых или хронических заболеваний не имеет, не имеет иждивенцев и иных малолетних детей, помимо дочери, в отношении которой судим за неуплату алиментов.

С учетом вышесказанных данных о личности фио, его имущественное положение с учетом трудоустройства и отбывания наказания в виде удержания из заработной платы в доход государства 10%, и имеющееся алиментные обязательства, принимая во внимание совокупность вышеприведенных смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде исправительных работ сроком на 5 месяцев.

Согласно ответу ФКУ УИИН Ленинградский межмуниципальный филиал УФСИН по адрес неотбытая часть наказания по приговору Кущевского районного суда адрес от дата, вступившего в законную силу дата, по состоянию на дата составила 3 месяца 29 дней.

В этой связи, на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров надлежит частично присоединить к назначенному наказанию по настоящему приговору неотбытую часть наказания по приговору Кущевского районного суда адрес от дата в виде 3 месяцев 29 дней исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства, окончательно назначив фио наказание в виде 7 (семи) месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.

Избранную меру пресечения в виде обязательства о явке в отношении фио следует отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон марки «...» в корпусе черного цвета ИМЕЙ 1 -..., ИМЕЙ 2 – ..., переданный на хранение потерпевшей фио – считать возвращенным по принадлежности.

- лазерный диск золотистого цвета, находящийся в бумажном конверте белого цвета с наименование организации хранить в материалах уголовного дела.

Судебные издержки в виде оплаты вознаграждения адвокату фио подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде исправительных работ сроком 5 (пять) месяцев с удержанием 10% из заработной платы в доход государства.

На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединить к назначенному наказанию по настоящему приговору неотбытую часть наказания по приговору Кущевского районного суда адрес от дата в виде 3 месяцев 29 дней исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства, окончательно назначив фио наказание в виде 7 (семи) месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.

Меру пресечения фио в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон марки «...» в корпусе черного цвета ИМЕЙ 1 -..., ИМЕЙ 2 – ..., переданный на хранение потерпевшей фио – считать возвращенным по принадлежности.

- лазерный диск золотистого цвета, находящийся в бумажном конверте белого цвета с наименование организации хранить в материалах уголовного дела.

Судебные издержки в виде расходов на оплату услуг защитника фио в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета отдельным постановлением.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его постановления в Сакский районный суд адрес с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом 1 инстанции.

В соответствии со ст. 309 ч.3 УПК РФ в случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья О.В. Негой
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