# Дело № 1-70-26/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«21» августа 2018 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С.,

подсудимого – Толстикова Р.Н.,

защитника – адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение №1461, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 29 февраля 2016 года и ордер № 68 от 01 августа 2018 года, действующего на основании поручения № 13134 от 21 июня 2018 года,

при секретаре – Ильине Ю.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Толстикова Романа Николаевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, официально нетрудоустроенного, не состоящего на воинском учете, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Толстиков Р.Н., 09 июня 2018 года около 02 часов 57 минут действуя умышленно, заведомо зная о том, что постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 15 сентября 2017 года, вступившим в законную силу 17 октября 2017 года, он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 30000 рублей с лишением права управления ТС сроком на 1 год 6 месяцев, являясь в соответствии со ст.4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицом, подвергнутым административному наказанию, в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения», а именно, п.2.7, согласно которого водителю запрещено управлять транспортным средством в состоянии опьянения, не выполняя указанное требование, управлял автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный знак ..., в состоянии алкогольного опьянения вблизи дома №1 по ул. Виноградной адрес, где был остановлен сотрудниками взвода №2 специализированной роты дорожно -патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения по ОББПАСН МВД по Республике Крым.

В результате проведенного на месте 09 июня 2018 года в 03 часа 32 минуты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи технического средства измерения - анализатора концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest 6810», согласно акта серии 82 АО №001568 от 09 июня 2018 года, установлено наличие алкогольного опьянения, а именно наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом обследуемом воздухе в концентрации 1,00 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг/л, определяющую факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, установленную п. 8 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 № 475. С результатом освидетельствования Толстиков Р.Н. согласился.

В судебном заседании подсудимый Толстиков Р.Н. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном. После консультации с адвокатом, просил суд постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указав, что он осознает последствия вынесения приговора в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в сокращенной форме, а также понимает существо ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, влекущее рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке принятия судебного решения, которое было заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения по сокращенной форме дознания ему разъяснены и понятны. Против чего не возражал государственный обвинитель.

Защитник подсудимого просил рассмотреть дело в особом порядке принятия судебного решения. Подтвердил добровольность заявленного своим подзащитным ходатайства, которое имело место после проведения консультаций с защитником, не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель согласился на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку Толстиков Р.Н. полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, дознание в отношении него проведено в сокращенной форме.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Удостоверившись в том, что в отношении Толстикова Р.Н. на стадии предварительного расследования полностью соблюдена процедура производства дознания в сокращенной форме, Толстиков Р.Н. осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: признательными показаниями подозреваемого Толстикова Р.Н., рапортом об обнаружении признаков преступления инспектора ДПС взвода № 2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым лейтенанта полиции фио от 09 июня 2018 года, протоколом серии 61 АМ № 412839 об отстранении от управления транспортным средством от 09 июня 2018 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО №001568 от 09 июня 2018 года, протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ЯЭ № 013534 от 09 июня 2018 года, протоколом осмотра предметов от 21 июня 2018 года и таблицей иллюстраций к нему, протоколом осмотра видеозаписи от 22 июня 2018 года, копией постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-72-303/2017 от 15 сентября 2017 года.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Толстикова Р.Н. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК Российской Федерации – как нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, а именно управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Толстикова Р.Н.

Толстиков Р.Н. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Мировым судьей также установлено, что Толстиков Р.Н. не судим (л.д.71-72); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в г. Саки и Сакском районе не состоит (л.д.66); по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д.68), на военном учете не состоит (л.д.70).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Толстикова Р.Н. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации - активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч.2 ст. 61 Российской Федерации - признание вины, а также наличие на иждивении престарелого дедушки фио, паспортные данные.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК Российской Федерации, у подсудимого не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против безопасности движения, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Толстикову Р.Н. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Толстикова Р.Н. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу (л.д.41).

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации: автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак В ..., идентификационный номер (VIN) VIN-код, который хранится на специализированной стоянке (штраф.площадке) наименование организации, расположенной по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул. Евпаторийское шоссе, 86/3 (л.д.53-54) необходимо передать Толстикову Р.Н.; лазерный оптический диск серебристого цвета, который находится при материалах уголовного дела (л.д.60-61) необходимо хранить при материалах уголовного дела.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Толстикова Р.Н. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Толстикова Романа Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Меру процессуального принуждения осужденному Толстикову Р.Н. в виде обязательства о явке отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., идентификационный номер (VIN) VIN-код, который хранится на специализированной стоянке (штраф.площадке) наименование организации, расположенной по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул. Евпаторийское шоссе, 86/3 (л.д.53-54) передать Толстикову Р.Н.; лазерный оптический диск серебристого цвета, который находится при материалах уголовного дела (л.д.60-61) хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Толстикову Р.Н. положения ч. 3 ст. 49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская