# Дело № 1-71-5/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«13» февраля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Супряги А.И.,

подсудимого – Петрикеева Д.А.,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1564 от 29 декабря 2016 года и ордер № 51 от 13 февраля 2019 года, действующей на основании поручения № 1954 от 10 февраля 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Петрикеева Д.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, военного пенсионера, ветерана военной службы, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, несудимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Петрикеев Д.А. совершил преступление против порядка управления при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский» № 425 л/с от 07 декабря 2017 ФИО назначен на должность полицейского (кинолога) отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский».

Согласно п.п.2, 5 ч.1 ст.12, п.1,2 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и п.п.10, 11, 13, 41 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 30 декабря 2018 начальником МО МВД России «Сакский», ФИО при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях и других общественных местах, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения в медицинские организации, обеспечивать правопорядок на улицах, площадях, в парках и других общественных местах.

Таким образом, ФИО является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В соответствии с расстановкой сил и средств отдельного взвода ППСП МО МВД России «Сакский» на 18 января 2019 года, полицейский ФИО и полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский» ФИО, в период с 18 часов 00 минут 18 января 2019 года до 02 часов 00 минут 19 января 2019 года, находились на службе, при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудников полиции.

18 января 2019 года около 21 часов 30 минут на территории автостанции города Саки, расположенной по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул. Симферопольская, д.17, ими был выявлен Петрикеев Д.А., который находился в общественном месте в состоянии опьянения, чем совершал административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 КоАП РФ. Полицейский ФИО исполняя свои должностные обязанности, потребовал от Петрикеева Д.А. документы, удостоверяющие личность, а также проехать в медицинское учреждение, для освидетельствования на состояние опьянения.

В ответ на законные действия сотрудника полиции ФИО, 18 января 2019 года около 21 часа 40 минут, у Петрикеева Д.А., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к сотруднику правоохранительного органа, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление ФИО, как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

18 января 2019 года в период времени с 21 часа 40 минут до 22 часов 00 минут, Петрикеев Д.А., находясь на территории автостанции по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Симферопольская, 17, реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии ФИО, ФИО, ФИО и иных гражданских лиц, находящихся там же, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последнего в лице ее представителя - полицейского ФИО, с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительных органов, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбил полицейского ФИО, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Петрикеев Д.А. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали потерпевший и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО, в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом, согласно, имеющего заявления в материалах дела не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, дело просил рассмотреть в его отсутствие.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Петрикеева Д.А. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст.319 УК Российской Федерации – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Петрикеева Д.А.

Петрикеев Д.А. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировым судьей также установлено, что Петрикеев Д.А. не судим (л.д.83); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в г.Саки и Сакском районе не состоит (л.д.81), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д.82).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Петрикеева Д.А. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации – полное признание вины и раскаяние в содеянном, также наличие на иждивении матери преклонного возраста – ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, а также наличие медалей, полученных при прохождении службы.

Обстоятельством, отягчающим наказание Петрикеева Д.А. в силу ч. 1.1 ст. 63 УК Российской Федерации мировым судьей признается совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данное состояние способствовало совершению Петрикеева Д.А. преступления, данное подтверждено самим подсудимым в судебном заседании, а также не опровергается материалами уголовного дела.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Петрикееву Д.А. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. 64 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении Петрикеева Д.А. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Петрикеева Д.А. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

приговорил:

Признать Петрикеева Д.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 6000 (шесть тысяч) рублей.

Меру пресечения осужденному Петрикееву Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Петрикееву Д.А. положения ч. 5 ст. 46 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

# Мировой судья И.В. Липовская