Дело № 1-72-3/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«05» февраля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Патласове Н.М. с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С., потерпевшей Сотниковой Н.В., защитника - адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 года и ордер № 32 от 05 февраля 2019 года, подсудимого Крикун А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

 **Крикун Алексея Викторовича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, не трудоустроенного, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- 12.10.2011 года приговором Сакского горрайонного суда АР Крым по ч. 1 ст. 187 УК Украины (в редакции 2001 года) к наказанию в виде лишения свободы сроком на 4 года;

- 01.04.2016 года приговором Сакским районным судом Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 4 месяца, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год;

- 04.07.2016 года приговором Сакского районного суда Республики Крым по п. «а» ч. 1 ст. 213, ст. 69, ст. 70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 года. освобожден из ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю 03.07.2018 года по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Крикун А.В. совершил умышленное причинение [средней тяжести вреда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70563/%22%20%5Cl%20%22dst100025)

здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/e7204e825c8e87b5c7be210b06a0cde61cd60a3c/%22%20%5Cl%20%22dst100573) настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Крикун А.В. 24.09.2018 года, около 23:00 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь за столом, расположенным под навесом, перед входом в жилое домовладение, расположенное по адресу: адрес, по месту регистрации и проживания, имея умысел на причинение телесных повреждений, возникший в ходе словесного конфликта со своей сестрой Сотниковой Натальей Викторовной, паспортные данные, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, действуя умышленно, нанес последней один удар кулаком правой руки в область нижней челюсти слева.

В результате нанесенного Крикун А.В. удара, Сотниковой Н.В., были причинены телесные повреждения в виде кровоподтека на лице и закрытого перелома нижней челюсти слева (подтверждено рентгенологическим исследованием и заключением стоматолога), которые согласно заключения эксперта № 913 от 09.11.2018 года, причинили средней тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п. 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Крикун А.В. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Крикун А.В. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. поддержала заявленное

подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства. Потерпевшая выразила согласие о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против постановления

приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, мировой судья

приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Крикун А.В. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился

подсудимый Крикун А.В., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно:

- признательными показаниями подозреваемого Крикун А.В. (л.д. 79-82);

- показаниями потерпевшей Сотниковой Н.В. (л.д. 62-64);

- объяснением Крикун А.В. (л.д. 47-48);

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от 28.09.2018 года (л.д. 7, 11);

- протоколом явки с повинной от 12.01.2019 года (л.д. 91-92);

- заключением медицинской судебной экспертизы № 913 от 09.11.2018 года (л.д. 30-31);

- протоколом осмотра места происшествия от 13.12.2018 года и таблицей иллюстраций к нему (л.д. 42-46);

- актом наркологического освидетельствования № 11 от 11.01.2019 года (л.д. 70)

Действия Крикун А.В. подлежат квалификации по ст. 112 ч.1 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельствами смягчающими наказание – активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание - полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения, принесение извинений потерпевшей, участие в воспитании и материальном содержании двоих несовершеннолетних детей и их матери фио, нахождение на иждивении престарелой матери, являющейся ветераном труда.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности преступления, направленного против здоровья, обстоятельств его совершения и наступившие для потерпевшей последствия в виде телесных повреждений, суд на основании ст. 63 ч. 1-1 УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание Крикун А.В. совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Судом установлено, что Крикун А.В. ранее осужден 04.07.2016 года приговором Сакского районного суда Республики Крым по п. «а» ч. 1 ст. 213, ст. 69, ст. 70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 года. освобожден из ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю 03.07.2018 года по отбытию срока наказания.

Таким образом, наличие не погашенной судимости у Крикун А.В. на момент совершения преступления по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 04.07.2016 года, образует в соответствии со ст. 18 ч.1 УК РФ рецидив преступлений, что суд согласно ст. 63 ч.1 п. «а» УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Крикун А.В. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Крикун А.В. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде лишения свободы с его назначением согласно требованиям ст. 68 УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В связи с тем, что по делу имеют место отягчающие наказание обстоятельства, правила ч. 1 ст. [62 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) при назначении наказания Крикун А.В. не применяются.

В связи с тем, что Крикун А.В. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, либо замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ, в отношении подсудимого не имеется; каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами противоправных действий, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено. Отдельные смягчающие наказание подсудимому обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств, совместно с данными о личности подсудимого, не являются исключительными.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Крикун А.В., ранее судимого: по приговору Сакского горрайонного суда АР Крым 12.10.2011 года по ч. 1 ст. 187 УК Украины (в редакции 2001 года); по приговору Сакского районного суда Республики Крым 01.04.2016 года по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ (л.д. 103-105, 117-119, 121-124), отрицательно характеризующегося по месту жительства Администрацией Кольцовского сельского совета Сакского района Республики Крым (л.д. 97), посредственно характеризующегося по месту жительства УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» (л.д. 99), на диспансерном учете у врача-психиатра не состоящего, с 2016 года состоящего на профилактическом учете у врача-нарколога ГБУЗ РК «Сакская районная больница» с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя» (л.д. 100), холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидом не являющегося, не имеющего хронических заболеваний, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде лишения свободы значительно ниже максимального предела санкции ст. 112 ч.1 УК РФ.

С учетом характера совершенного преступления небольшой тяжести, направленного против здоровья, а также личности подсудимого, ранее судимого, что свидетельствует о его нежелании встать на путь исправления, смягчающих и отягчающих обстоятельств, при назначении наказания в виде лишения свободы оснований для применения ст. 73 УК РФ и условного осуждения в отношении подсудимого не имеется.

При назначении Крикун А.В. вида исправительного учреждения, мировой судья на основании ст. 58 ч.1 п. «в» УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии строгого режима, так как в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Избранную меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Крикун А.В. следует отменить по вступлении приговора в законную силу, избрать меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу.

Время содержания Крикун А.В. под стражей с 05 февраля 2019 года по день вступления приговора в законную силу подлежит зачету в срок лишения свободы с учетом положений, предусмотренных п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Крикун Алексея Викторовича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 112 ч.1 УК РФ в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с 05.02.2019 года. На основании п «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Крикун А.В. под стражей в порядке меры пресечения с 05.02.2019 года по день вступления настоящего приговора в законную силу (включительно) зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении осужденного Крикун А.В. по настоящему делу до вступления приговора в законную силу отменить, избрать меру пресечения Крикун А.В. в виде заключения под стражу, до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова