Дело № 1-72-6/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«27» февраля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – заместителя Сакского межрайонного прокурора Супряга А.И., потерпевшего Кононенко И.С., защитника – адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от 03 ноября 2015 года и ордер № 19-7 от 27 февраля 2019 года, подсудимого Никитина А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Никитина Андрея Алексеевича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, официально не трудоустроенного, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Никитин А.А. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью,

вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Никитин А.А., 07.11.2018 года, около 17:00 часов, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении спальной комнаты домовладения, расположенного по адресу: адрес, - по месту своего постоянного проживания и регистрации, имея умысел на причинение телесных повреждений ранее знакомому Кононенко Игорю Сергеевичу, паспортные данные, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, удерживая в руках нож (который согласно заключения эксперта № 49 от 06.02.2019 года, является хозяйственным ножом, изготовленным промышленным способом, соответствующий требованиям ГОСТ Р 510015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и к категории холодного оружия не относящийся), применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес Кононенко И.С., один удар наотмашь слева направо в область левой стороны груди, причинив последнему, телесное повреждение в виде непроникающей резаной раны на передней поверхности грудной клетки, которое согласно заключения эксперта № 40 от 21.01.2019 года, как вызвавшее кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

Действия Никитина А.А. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК

РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший Кононенко И.С. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Никитина А.А. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного ему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления он с подсудимым примирился, причиненный вред ему возмещен и заглажен путём принесения подсудимым извинений, в связи с чем он не имеет к Никитину А.А. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Никитин А.А. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим Кононенко И.С., принесением ему извинений и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Кононенко И.С.

Выслушав государственного обвинителя и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Никитина А.А. уголовного дела по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Никитина А.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести.

Никитин А.А. ранее не судим, полностью признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим, извинился и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями самого потерпевшего Кононенко И.С., данными в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Никитина А.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Никитина Андрея Алексеевича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование Никитина Андрея Алексеевича по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Кононенко Игорем Сергеевичем и заглаживанием причиненного ему вреда.

Меру процессуального принуждения Никитину А.А. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова