Дело № 1-72-9/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 «30» марта 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Слепцовой Н.Н., с участием государственного обвинителя – фио, потерпевшего фио (фио), защитника – адвоката фио, представившей удостоверение № ... от дата и ордер № ... от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению: Хабиева Руфата Джамильевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не работающего, женатого, на иждивении имеющего малолетнего ребенка фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Хабиев Р.Д. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

 дата, около время часов, находясь вблизи магазина «Смак», расположенного по адресу: адрес, имея умысел на причинение телесных повреждений, возникший в ходе словесного конфликта с ранее знакомым фио фио, паспортные данные, действуя умышленно нанёс последнему один удар кулаком правой руки в область нижней челюсти слева. В результате нанесенного Хабиевым Р.Д. удара, фио, были причинены телесные повреждения в виде закрытого перелома нижней челюсти слева в области нижнего угла (подтверждено рентгенологически), который согласно заключения эксперта № ... от дата, относится к телесным повреждениям, повлекшим средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройста здоровья, так как для полного сращения назнаванного перелома требуется срок свыше 21 дня (пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 – н от 24.04.2008 года «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

 Действия фио подлежат квалификации по ст. 112 ч.1 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 В судебном заседании потерпевший фио (фио) заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Хабиева Р.Д. по ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного ему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления они примирились, ему возмещен причиненный вред в полном объеме путем выплаты денежных средств в сумме сумма на лечение, подсудимый извинился, в связи с чем он не имеет к Хабиеву Р.Д. каких-либо претензий материального и морального характера.

 Подсудимый Хабиев Р.Д. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио (фио), принесением ему извинений и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда путем выплаты денежных средств в сумме сумма. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио (фио).

 Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Хабиева Р.Д. уголовного дела по ст. 112 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Хабиева Р.Д. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное ст. 112 ч.1 УК РФ, являются согласно ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести.

 Хабиев Р.Д. не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим, извинился и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио (фио) в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по ст. 112 ч.1 РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Хабиева Р.Д. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Хабиева Руфата Джамильевича в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Хабиева Руфата Джамильевича по ст. 112 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио (фио фио) и заглаживанием причиненного вреда.

 Меру процессуального принуждения Хабиеву Руфату Джамильевичу в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Мировой судья Е.В. Костюкова