Дело № 1-72-9/2024

УИД:91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 мая 2024 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Олейниченко В.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Попченко К.С., потерпевшей Турубара Л.В., защитника - адвоката Велиюлаева Н.Р., представившего удостоверение № 1878 от дата, ордер № 062/ВНР от дата**,** подсудимого Турубара В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Турубара Василия Анатольевича, паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего неполное средне образование, женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка – фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Турубара В.А. обвиняется в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

дата около время, Турубара В.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении спальной комнаты дома № 33, по адрес, адрес, в ходе конфликта, возникшего на почве неприязненных отношений, действуя умышленно, схватил обеими руками за шею Турубара Л.В., которая лежала на кровати, тем самым ограничил её в движении и возможности в передвижении, применяя физическую силу, с целью реализации своего умысла, направленного на запугивание последней, стал сдавливать ей шею, на протяжении около 1 минуты, при этом в подтверждении своих намерений высказывал в адрес потерпевшей Турубара В.А. слова угрозы убийством, а именно: «Я тебя грохну!». Затем Турубара В.А. продолжая преступные действия, встал с кровати, взял в руки веревку, связал Турубара Л.В. руки и продолжил высказывать слова угрозы убийством, а именно: «Лежи спокойно, а не иначе я тебя грохну!». После чего вышел в помещение коридора, где с поверхности стола взял кухонный нож с рукоятью белого цвета, вернулся в помещение жилой комнаты, продолжая преступные действия к Турубара Л.В., которая продолжала лежать на кровати, на спине, лицом вверх, с завязанными руками подвел лезвие ножа к горлу последней и высказал слова угрозы убийством, а именно: «Сейчас я тебя грохну!», в связи с чем Турубара Л.В., восприняла угрозу своей жизни и здоровью, реально, поскольку у неё имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Турубара В.А. находился в состоянии опьянения, ограничивал ее в передвижении, создал условия, при которых она не смогла свободно дышать, связал руки, приставлял нож к горлу, высказывал угрозы убийством, был эмоционально возбужден, агрессивно настроен, и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Действия Турубара В.А. подлежат квалификации по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая Турубара Л.В. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Турубара В.А. по ст. 119 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения. Потерпевшая не имеет к Турубара В.А. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Турубара В.А. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей Турубара Л.В..

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Турубара В.А. уголовного дела по ст. 119 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Турубара В.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 119 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Турубара В.А. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений, что подтверждается пояснениями потерпевшей Турубара Л.В. и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.119 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Турубара В.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественное доказательство, хозяйственный нож, длинной 193 мм, состоящий из клинка и рукоятки, левой голомени клинка имеются следы маркировочного обозначения в виде полукруга, которое частично стёрто в ходе эксплуатации и заточки лезвия, переданное на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № 992 от дата, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Вещественное доказательство, садовая веревка, белого цвета, длинной 100 см, изготовленная из полипропиленовых нитей, переданное на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № 994 от дата, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Вещественное доказательство, деревянная скалка, длинной 43 см., переданное на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № 993 от дата, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст. ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Турубара Василия Анатольевича в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Турубара Василия Анатольевича по ст. 119 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Турубара Линой Владимировной и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, хозяйственный нож, длинной 193 мм, состоящий из клинка и рукоятки, левой голомени клинка имеются следы маркировочного обозначения в виде полукруга, которое частично стёрто в ходе эксплуатации и заточки лезвия, переданное на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № 992 от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Вещественное доказательство, садовая веревка, белого цвета, длинной 100 см, изготовленная из полипропиленовых нитей, переданное на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № 994 от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Вещественное доказательство, деревянная скалка, длинной 43 см., переданное на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по квитанции № 993 от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.