Дело № 1-72-12/2024

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«23» апреля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Олейниченко В.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., защитника - адвоката Велиюлаева Н.Р., представившего удостоверение № 1878 от дата и ордер № 070/ВНР от дата, подсудимого Войтко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Войтко Александра Васильевича,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, не работающего, военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Приказом начальника Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский» фио № 157 л/с от дата фио назначен на должность старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) отделения ДПС Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский».

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 3-Ф3 от дата «О полиции» (далее по тексту - ФЗ «О полиции»), а также в соответствии со своим должностным регламентом (должностной инструкцией), утвержденным дата начальником фио МВД России «Сакский», фио, старший инспектор (дорожно­-патрульной службы) отделения ДПС Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский» вправе: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; проверять документы, удостоверяющие личность граждан; патрулировать населенные пункты и общественные места; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения; проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

дата примерно в время Войтко А.В., управляя мопедом марки «Сузуки Летс», без государственного регистрационного знака, был остановлен старшим инспектором ДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» фио вблизи дома № 1 по адрес в адрес, так как Войтко А.В. нарушил п. п. 2.7, 2.1.1 Правил дорожного движения.

В связи с чем, фио пригласил водителя Войтко А.В. проследовать в салон патрульного автомобиля марки марка автомобиля Веста», государственный регистрационный знак А0966 82 регион, припаркованного на проезжей части вблизи дома № 1 по адрес в адрес, для составления административного материала по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

После чего, дата примерно в время, у Войтко А.В., находившегося на переднем пассажирском сиденье в салоне патрульного автомобиля сотрудников полиции марки марка автомобиля Веста», государственный регистрационный знак А0966 82 регион, припаркованного на проезжей части, вблизи дома № 1 по адрес в адрес, возник преступный умысел, направленный на дачу взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью, должностному лицу за совершение заведомо незаконного бездействия в свою пользу, выраженного в не привлечении его к установленной законом ответственности.

С целью реализации своего преступного умысла, Войтко А.В., дата примерно в время, находясь на переднем пассажирском сиденье в салоне патрульного автомобиля сотрудников полиции марки марка автомобиля Веста», государственный регистрационный знак А0966 82 регион, припаркованного на проезжей части, вблизи дома № 1 по адрес в адрес, неоднократно предлагал фио договориться с ним о не составлении протокола об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении него за денежное вознаграждение, однако старший инспектор ДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» фио от вышеуказанных незаконных предложений Войтко А.В. отказался, разъяснил ему недопустимость его действий и предупредил об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу при исполнении служебных обязанностей.

Реализуя свой ранее возникший преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, Войтко А.В., дата в время, находясь на переднем пассажирском сиденье в салоне патрульного автомобиля сотрудников полиции марки марка автомобиля Веста», государственный регистрационный знак А0966 82 регион, припаркованного на проезжей части, вблизи дома № 1 по адрес в адрес, в ходе составления старшим инспектором ДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» фио протокола по делу об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, и желая их наступления, достал из своего кармана надетой на нем куртки четыре денежных купюры, а именно: два денежных билета Банка Россия номиналом сумма и два денежных билета Банка Россия номиналом сумма, которые в качестве взятки за совершение заведомо незаконного бездействия в свою пользу, выраженного в не составлении в отношении него протокола об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и не привлечение его к административной ответственности, которые положил в нишу возле коробки передач между водительским и пассажирским сидением патрульного автомобиля.

Однако, довести свой преступный умысел до конца Войтко А.В. не смог по независящим от него обстоятельствам, поскольку старший инспектор ДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» фио взятку принять отказался и о противоправных действиях Войтко А.В. сообщил в дежурную часть фио МВД России «Сакский».

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Войтко А.В. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Войтко А.В. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Войтко А.В. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Войтко А.В., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Войтко А.В. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как покушение на преступление - то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления - дачу взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Квалифицируя действия Войтко А.В. таким образом, суд исходит из того, что действия подсудимого имели противоправный характер, с целью освобождения от привлечения его к административной ответственности за совершение административного правонарушения.

Решая вопрос о форме вины в действиях подсудимого Войтко А.В., содержание единого преступного умысла и его направленности, суд учитывает всю совокупность обстоятельств, при которых совершено преступление и приходит к выводу о том, что подсудимый реально осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно - опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, то есть действовал умышленно, с прямым умыслом.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется положениями ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.99), холост, имеет на иждивении одного малолетнего ребенка и одного несовершеннолетнего ребенка гражданской супруги, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.96), военнообязанный (л.д.97), ранее не судим (л.д.100-101), государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеет, инвалидом не является.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Войтко А.В., суд на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения, нахождение на иждивении одного малолетнего ребенка и одного несовершеннолетнего ребенка гражданской супруги, оказание им материальной помощи, наличие крепких социальных связей и привязанностей, его материальное положение.

Обстоятельств, отягчающих наказание Войтко А.В., судом не установлено.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления против государственной власти; влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, сведения о личности подсудимого, в том числе, наличие ряда смягчающих и отсутствие отягчающих наказания обстоятельств, имущественное положение подсудимого и его семьи, возможность получения дохода, размер его дохода, наличие иждивенцев, и приходит к убеждению о том, что цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты без изоляции подсудимого от общества, поэтому суд считает справедливым, разумным и достаточным назначить подсудимому наказание в виде штрафа, являющемся ниже максимального размера, установленного санкцией статьи для данного вида наказания, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно: служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. По мнению суда только такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств.

В связи с этим, не подлежат применению положения [ч. 5 ст. 62](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6205) УК РФ, [ч. 3 ст. 66](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/663) УК РФ.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

В связи с тем, что Войтко А.В. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Войтко А.В. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Войтко А.В. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства:

- 4 денежных билета - один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата с серийной нумерацией АА телефон, один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата с серийной нумерацией АА телефон, один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата с серийной нумерацией Ал телефон, один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата с серийной нумерацией Ал телефон, переданные на хранение в Симферопольский филиал АБ «России» подлежат конфискации в силу [ст. 104.1](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1041) УК РФ и обращению в доход государства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- видеозапись за дата, находящуюся на диске желтого цвета, на которой зафиксировано документирование сотрудниками ОГИБДД противоправных действий Войтко А.В., хранящуюся при материалах уголовного дела, следует хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Войтко Александра Васильевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ему наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения Войтко А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу – отменить.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам:

УФК по РК (фио МВД России «Сакский» ОКПО телефон ОРГН 1149102010310 ОКТМО телефон ИНН/КПП 9107000095/910701001 ЕКС 40102810645370000035 Отделение Республики Крым Банка России УФК по Рес­публике адрес номер казначейского счета 03100643000000017500 БИК телефон КБК 18811603121010000140, УИН обвиняемого Войтко А.В. - 18858224011180000092.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства:

- 4 денежных билета - один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата с серийной нумерацией АА телефон, один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата с серийной нумерацией АА телефон, один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата с серийной нумерацией Ал телефон, один денежный билет Банка России номиналом сумма образца дата с серийной нумерацией Ал телефон, переданные на хранение в Симферопольский филиал АБ «России» - конфисковать в силу [ст.104.1](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1041) УК РФ и обратить в доход государства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- видеозапись за дата, находящуюся на диске желтого цвета, на которой зафиксировано документирование сотрудниками ОГИБДД противоправных действий Войтко А.В., хранящуюся при материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его постановления с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова