Дело № 1-72-23/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«21» июня 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Коломий Е.Е., с участием государственного обвинителя – фио, потерпевшей фио, защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № ... от дата и ордер № ... от дата, подсудимой Павленко Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению: ПАВЛЕНКО ЛЮДМИЛЫ ФЕДОРОВНЫ,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне-специальное образование, работающей в МБОУ «Суворовская сельская школа» в рабочей школьной столовой в должности кондитера, холостой, на иждивении малолетних детей не имеющей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Павленко Л.Ф. совершила кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Павленко Л.Ф. дата около время, находясь в школьной столовой МБОУ «Суворовская средняя школа», расположенной по адресу: адрес, в адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества с целью обращения его в свою пользу, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны фио и иных лиц, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, с четвертого стола, расположенного у окна слева от входа в столовую, тайно похитила принадлежащий фио мобильный телефон в корпусе белого цвета марки «...» IMEI 1: 861768008567082; IMEI 2: 861765007325764, рыночная стоимость которого, согласно заключению эксперта № ... от дата с учетом его фактического состояния составляла сумма, в котором находилась сим-карта оператора мобильной связи «МТС-Россия» с абонентским номером телефон, не представляющая материальной ценности для потерпевшей, а также карта памяти «Micro SD» объемом памяти 4 Gb, не представляющая материальной ценности для потерпевшей. Незаконно завладев чужим имуществом, павленко Л.Ф. с места преступления скрылась, распорядившись в дальнейшем похищенным по своему усмотрению. В результате умышленных преступных действий Павленко Л.Ф. потерпевшей фио причинен имущественный вред в сумме сумма.

Действия Павленко Л.Ф. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая фио, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Павленко Л.Ф. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного ей имущественного вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что материальный ущерб возмещен в полном объеме путем возврата похищенного, принесены извинения в связи с чем они примирились и потерпевшая не имеет к подсудимой Павленко Л.Ф. каких-либо претензий.

Подсудимая Павленко Л.Ф. в судебном разбирательстве виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении нее уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении нее в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей имущественного вреда, а также принесением извинений потерпевшей. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио

Выслушав государственного обвинителя и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Павленко Л.Ф. уголовного дела по ст. 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Павленко Л.Ф. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Павленко Л.Ф. не судима, признала вину полностью, раскаялась в содеянном, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный потерпевшей имущественный вред, путем возврата похищенного имущества и принесением извинений, что подтверждается пояснениями самой потерпевшей фио и ее заявлением, согласно которого просила прекратить данное уголовное дело по ст. 158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимой и отсутствием у потерпевшей каких-либо претензий к последней.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимой и ее защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Павленко Л.Ф. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный ей вред, принесла извинения и вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Павленко Людмилы Федоровны в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Павленко Людмилы Федоровны по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Павленко Людмиле Федоровне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – мобильный телефон в корпусе белого цвета марки «...» IMEI 1: 861768008567082; IMEI 2: 861765007325764, переданный на хранение потерпевшей фио, оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова