Дело № 1-72-23/2024

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«24» июля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Олейниченко В.А., с участием государственных обвинителей – помощников Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., Черуновой Ю.С., защитника - адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение № 1461 от дата и ордер № 90-01-2024-телефон от дата, подсудимого Ситникова Н.И., без участия потерпевшего Новикова Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Ситникова Николая Ивановича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего средне-специальное образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, военнообязанного, имеющего благодарности, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата по ст. 264.1, ч. 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком 260 (двести шестьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком 2 (два) года 6 (шесть) месяцев;

- приговором Сакского районного суда Республики Крым от дата по ч. 2 ст. 264.1, ч. 5 ст. 69, ч. 5 ст. 70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 1 (один) год с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 3 (три) года 3 (три) месяца. Основной вид наказания в виде лишения свободы отбыт дата, освобожден из ФКУ КП-2 УФСИН России по адрес. Неотбытый срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами составляет дата 3 дня.

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ситников Н.И. дата около время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вблизи дома № 7 по адрес в адрес, где у него на почве произошедшего словесного конфликта с ранее знакомым Новиковым Е.Н., возник преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнего с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно металлической опорной трости, который был вызван противоправными действиями со стороны Новикова Е.Н., выражавшимися в его адрес грубой нецензурной бранью, толканием.

Далее, Ситников Николай Иванович, дата около время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в положении стоя, вблизи дома № 7 по адрес в адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью Новикова Е.Н., на почве личных неприязненных отношений, в ходе обоюдного словесного конфликта, который длился не более 3 минут, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, находясь на расстоянии вытянутой руки от Новикова Е.Н., удерживая в левой руке металлическую опорную трость, применив ее в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес один удар тростью в теменную область головы справа. После чего, Новиков Е.Н. повалил Ситникова Н.И. на землю, где между ними произошла борьба. Затем, Ситников Н.И. продолжая реализовывать свой преступный умысел, находясь в положении стоя по отношению к лежащему на земле Новикову Е.Н., удерживая в левой руке металлическую опорную трость, применив ее в качестве предмета используемого в качестве оружия, умышленно нанес еще два удара левой рукой в область головы Новикова Е.Н., чем причинил последнему телесные повреждения в виде ушибленной раны теменной области справа.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 135 от дата у гражданина Новикова Е. Н. обнаружены следующие телесные повреждения: ушибленная рана теменной области справа; две ссадины в лобной области лица справа; ушибленная рана теменной области справа; ссадина в лобной области лица справа, ссадина в лобной области лица справа в 1,5 см от срединной сагитальной линии - образовались от действия тупого предмета, возможно от ударов деревянной тростью. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата Имеющиеся телесные повреждения в виде ушибленной раны теменной области справа, причинили ЛЕГКИЙ вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно, необходимых для полного заживления данных ран (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»). Остальные телесные повреждения в виде ссадин не причинили вреда здоровью.

Подсудимый Ситников Н.И. полностью признал вину в совершении инкриминируемого ему преступления, в соответствии со ст. 47 УПК РФ, ст. 51 Конституции РФ отказался от дачи показаний в суде без объяснения причин, сославшись на показания, данные им на предварительном следствии.

По ходатайству государственного обвинителя в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ были оглашены показания Ситникова Н.И., данные им при производстве предварительного расследования, согласно которым Ситников Н.И. показал, что дата, он вместе со своим знакомым фио, находился в гостях у фио по адресу: адрес. Находясь в гостях, они употребляли спиртное. В вечернее время он решил направиться по месту его жительства, а фио по месту его жительства. дата, около 19-20 часов он, выйдя на адрес адрес, вместе с фио направились в сторону своих домовладений, однако, по адрес в близи дома № 7 когда, он услышал, что к нему стал кто-то обращаться, выражаясь в его адрес грубой нецензурной бранью, на что он остановился, и обратил внимание на Новикова Евгения, который шел за ими. После чего, он также стал выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью. После этого, Новиков Евгений начал идти в его сторону, и подойдя к нему толкнул его, от чего он не падал (претензий по поводу толчка не имеет), и еще раз выразился в его сторону нецензурной бранью. В этот момент между ними произошел словесный конфликт, который длился на протяжении около 5-7 минут. Далее в ходе словесного конфликта, около время часов, у него возник умысел на причинение телесных повреждений Новикову Е. с помощью своей металлической трости, с помощью которой он передвигается, так как у него болит нога, в связи с тем, что он был очень сильно на него зол, так как тот первый начал выражаться в его адрес нецензурной бранью и толкнул его. Далее, около время часов, удерживая в левой руке металлическую трость, нанес с размаха один удар в область головы справа Новикову Е. Далее, Новиков Е. повалил его на землю и начал его держать, что его очень взбесило и между ними произошла потасовка, в ходе которой телесные повреждения друг другу не причиняли. В этот момент, к ним подошел фио, который стал их разнимать, оттащил от него Новикова Е., который оказался в положении лежа на животе, в этот момент удерживая в левой руке свою металлическую трость, он нанес ею еще два удара в область головы Новикова Е. Далее, его собака, которая находилась рядом с ним напала на Новикова Е. и стала его кусать, он пытался сразу ее отогнать от него, однако у него сразу не получилось, однако потом у него все же получилось отогнать собаку от Новикова Е. и на этом конфликт был исчерпан и они с фио направились домой. Свою вину в причинении телесных повреждений Новикову Е. признает в полном объеме в содеянном раскаивается, более подобного совершать он не намерен (Т.1 л.д.47-50).

Оглашенные показания подсудимый Ситников Н.И. подтвердил.

Вина подсудимого Ситникова Н.И. в совершении инкриминируемого преступления, кроме признания вины самим подсудимым, полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

По ходатайству государственного обвинителя, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, с согласия всех участников уголовного процесса, были оглашены показания потерпевшего Новикова Е.Н., данные им в ходе предварительного расследования.

Допрошенный в ходе предварительного расследования потерпевший Новиков Е.Н. показал, что дата, около время часов, он шел с работы по адрес к дому № 8 в адрес, так как направлялся в гости к своему тестю фио. Подходя к указанному дому, он увидел, что от тестя выходят ранее знакомый ему Ситников Николай и ранее неизвестный ему мужчина. Затем те начали уходить по адрес в сторону дома № 7, а он стал идти за ними и говорить вслед Николаю, чтобы тот больше сюда не приходил и забыл дорогу с применением нецензурной брани, на что Ситников Н. ему ответил также с применением нецензурной брани, чем его оскорбил, при этом Ситников Н. хромает на одну ногу и передвигается с помощью тростью. Данная ситуация его возмутила, в связи с чем, он направился в сторону Ситникова Н., и подойдя к нему, он толкнул его, от чего тот не падал, и еще раз высказал ему свое недовольствие по поводу его высказываний. В этот момент между ними произошел словесный конфликт. Далее в ходе словесного конфликта, около время часов, Ситников Н. удерживая в левой руке металлическую трость, нанес ему с размаха один удар в область головы справа, от чего он почувствовал резкую физическую боль. Далее, он повалил его на землю и между ними произошла потасовка, в ходе которой телесные повреждения он ему не причинял. В этот момент, к ним подошел тот мужчина, который был с Ситниковым Н., который стал их разнимать и оттащил его от Ситникова Н., и начал его успокаивать, и он оказался в положении лежа на животе, в этот момент, удерживая в левой руке свою металлическую трость, Ситников Н. находясь стоя, нанес тростью ему еще два удара в область головы, от чего он также почувствовал резкую физическую боль. Далее, к нему подбежала собака Ситникова Н., которая напала на его, и стала его кусать за его ноги. Далее конфликт на этом был исчерпан и Ситников Н. с мужчиной направились домой, а он позвонил в полицию и сообщил о случившемся. Затем, он направился в больницу, где ему оказали медицинскую помощь, так как он в тот момент плохо себя чувствовал. Кроме этого, в момент конфликта Ситников Николай свою собаку на его не натравливал, а собака инстинктивно кусала его за ноги, так как они с последним боролись на земле. Ранее при отобрании у него пояснений врачом судебно-медицинским экспертом, он мог дать неточные пояснения по факту причинения ему телесных повреждений, так как на момент отобрания пояснений, он находился в эмоциональном возбуждении и очень сильно переживал из-за произошедшего. Однако на данный момент на данных им показаниях настаивает в полном объеме и просит считать их верными (Т.1 л.д.36-37).

Допрошенный в ходе судебного следствия свидетель фио показал, что точной даты не помнит, он с Николаем Ситниковым пошел помочь дяде Васи по фамилии фио на участок. Поужинали, выпили бутылку и пошли домой. Были сумерки. По дороге по адрес в адрес кто-то начал кричать на всю улицу, выражаясь нецензурной бранью. Потом они увидели, что это кричит местный житель Новиков Евгений. Коля в его адрес тоже выразился нецензурной бранью и тогда Евгений подбежал к Коле и толкнул его. Коля отмахивался от него, он их разнимал, пытался предотвратить конфликт. Помнит, что Коля ходит с тросточкой, потому что после аварии немного хромает. Точно не помнит наносил ли удары тростью Николай, поскольку это произошло очень быстро. Возможно и наносил. Потом вышел дядя Вася и сказал идите домой и они развернулись, и пошли домой.

По ходатайству государственного обвинителя, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, были оглашены показания свидетеля фио

Допрошенный в ходе предварительного расследования свидетель фио показал, что у него есть знакомый по имени Ситников Николай Иванович, проживающий в адрес. Отношения между ними дружеские. дата фио, вместе со своим знакомым Ситниковым Николаем, находился в гостях у фио по адресу: адрес. Находясь в гостях те употребляли спиртное. В вечернее время он решил направиться по месту его жительства, так как он с Ситниковым Николаем проживает на одной улице и он вместе с ним направился по месту его жительства. дата около время он, выйдя на адрес, адрес вместе с Ситниковым Николаем направились в сторону своих домовладений, однако по адрес вблизи дома № 7 услышали, что в адрес Ситникова Николая кто-то обращается, выражаясь в его адрес грубой нецензурной бранью, на что они остановились и обратили внимание на местного жителя Новикова Евгения, который шел за ими. После чего, Ситников Николай, разозлившись также стал выражаться в адрес Новикова Евгения грубой нецензурной бранью. После этого, Новиков Евгений начал идти в сторону Ситникова Николая, и подойдя к нему толкнул его, от чего последний не падал, и еще раз выразился в его адрес нецензурной бранью. В этот момент между ними произошел словесный конфликт, который длился на протяжении около 5-7 минут. Далее, около время, удерживая в левой руке металлическую трость, Ситников Николай нанес с размаха один удар в область головы справа Новикову Е. Далее, Новиков Е. повалил его на землю и начал его держать, и между ними произошла потасовка, в ходе которой телесные повреждения друг другу никто не причинил. В этот момент он подбежал к Николаю и Евгению и стал их разнимать, оттащил от Ситникова Новикова Е., который лежал в положении лежа на животе. После чего, в этот момент, удерживая в левой руке свою металлическую трость, Ситников Николай нанес еще два удара в область головы Новикова Е. Далее, собака Ситникова, которая находилась рядом с ними напала на Новикова Е., и стала его кусать за ноги, при этом Ситников каких-либо команд своей собаке не подавал, так как Ситников пытался сразу ее отогнать от него, однако у него сразу не получилось. Спустя непродолжительное время Ситникову Николаю удалось отогнать свою собаку, и те вместе с последним направились по своим домам. фио добавил, что Новикову Евгению каких-либо телесных повреждений он не причинял, а всего лишь пытался предотвратить конфликт, происходящий между Николаем и Евгением (Т.1 л.д.79-81).

Выслушав оглашенные показания, свидетель фио подтвердил их правильность, ссылаясь на давность описываемых событий.

Кроме показаний потерпевшего и свидетеля, вина подсудимого в совершении вышеуказанного преступления нашла свое подтверждение совокупностью следующих доказательств:

- рапортом УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата, согласно которого у него на исполнении находится материал проверки, зарегистрированный в МО МВД России «Сакский» в КУСП 3077 от дата по заявлению Новикова Е.Н. прож. адрес, о том, что дата по адресу: адрес по адрес вблизи дома № 7 ему были причинены телесные повреждения тростью Ситниковым Н.И. в ходе конфликта (Т.1, л.д.5);

- заявлением Новикова Е.Н. о преступлении от дата о том, что последний просит принять меры и привлечь к ответственности гражданина Ситникова Николая, жителя адрес, который дата около время, находясь возле дома № 7 по адрес, адрес, причинил последнему телесные повреждения, а именно: нанес ему удар тростью в область головы справа, а также несколько ударов тростью в область затылка, от чего он испытал острую физическую боль. Данная информация была зарегистрирована в КУСП 3077 от дата (Т.1 л.д.9);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и таблицей иллюстраций к нему, согласно которому, был осмотрен участок местности вблизи дома № 7 по адрес, адрес, где потерпевшему Новикову Е.Н. были причинены телесные повреждения (Т.1, л.д.11-13);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и таблицей иллюстраций к нему, согласно которому, была осмотрена комната приема граждан МО МВД России «Сакский», расположенная по адресу: адрес, где была изъята металлическая трость черного цвета, при помощи которой Новикову Е.Н. были причинены телесные повреждения (Т.1, л.д.18-20);

- заключением эксперта № 135 от дата, согласно которого у гражданина Новикова Е. Н. обнаружены следующие телесные повреждения: ушибленная рана теменной области справа; две ссадины в лобной области лица справа; укушенная рана и 4 ссадины на наружной поверхности правой голени в нижней трети; укушенная рана и 15 ссадин на наружной поверхности левой голени в нижней трети; 12 ссадин на задней и внутренней поверхности левой голени в нижней трети.

Данные телесные повреждения: ушибленная рана теменной области справа; ссадина в лобной области лица справа, ссадина в лобной области лица справа в 1,5 см от срединной сагитальной линии - образовались от действия тупого предмета, возможно от ударов деревянной тростью; укушенная рана и 4 ссадины на наружной поверхности правой голени в нижней трети; укушенная рана и 15 ссадин на наружной поверхности левой голени в нижней трети; 12 ссадин на задней и внутренней поверхности левой голени в нижней трети образовались от действия тупых предметов с ограниченной поверхностью действия, вероятно от укусов зубами собаки. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата Имеющиеся телесные повреждения в виде ушибленной раны теменной области справа, укушенных ран левой и правой голени причинили ЛЕГКИЙ вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно, необходимых для полного заживления данных ран (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»). Остальные телесные повреждения в виде ссадин не причинили вреда здоровью (Т.1 л.д.28-29);

- протоколом осмотра предметов от дата и таблицей иллюстраций к нему, в ходе проведения которого, в помещении служебного кабинета № 47 МО МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, был осмотрен полиэтиленовый пакет черного цвета с металлической опорной тростью черного цвета, максимальной длинной 90 см, которая состоит из рукояти, основания и прорезиненного наконечника на конце, изъятая в ходе осмотра комнаты приема граждан. МО МВД России «Сакский», расположенной но адресу. адрес (Т.1, л.д.74-75);

- вещественным доказательством - металлической опорной тростью черного цвета, максимальной длинной 90 см, которая состоит из рукояти, основания и прорезиненным наконечником на конце, сдана на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД Российской Федерации «Сакский», расположенную по адресу: адрес (Т.1, л.д.76).

Суд оценивает исследованные доказательства и считает их в соответствии со [ст. 88](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/88) УПК РФ относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела, так как все они добыты в установленном законом порядке и не противоречат фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Суд доверяет данным в ходе предварительного расследования показаниям потерпевшего и свидетеля, которые являются непротиворечивыми, подтверждаются исследованными при производстве судебного разбирательства данного уголовного дела вышеприведенными, также полученными с соблюдением всех процессуальных требований, объективными доказательствами. Фактов самооговора и оговора подсудимого со стороны потерпевшего и свидетеля не установлено. Оснований не доверять их показаниям не имеется. Перед началом допросов потерпевшего и свидетеля им были разъяснены их процессуальные права и обязанности, а также они предупреждались об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, что отражено в материалах дела.

Оценив заключение эксперта, суд признает его соответствующим предъявляемым требованиям ст. ст. 195, 204 УПК РФ, а также Федеральному закону «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации».

Нарушений процессуальных прав участников судебного разбирательства при назначении и производстве экспертизы, которые повлияли или могли повлиять на содержание выводов эксперта, дознавателем не допущено. Выводы эксперта, изложенные в заключении экспертизы в достаточной степени аргументированы, основаны на результатах объективных экспертных исследований, проведенных в соответствии с правилами и методиками проведения экспертиз соответствующих видов, и отвечают на поставленные перед ними вопросы. Заключение эксперта не вызывает сомнений у суда, равно как и не вызывает сомнений и компетентность эксперта.

Суд, огласив показания подсудимого Ситникова Н.И., потерпевшего Новикова Е.Н., допросив свидетеля фио, исследовав материалы уголовного дела, считает, что вина Ситникова Н.И. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, доказана.

Действия Ситникова Н.И. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Квалификацию действий подсудимого по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ суд полагает правильной, поскольку Ситников Н.И. в ходе словестного конфликта с ранее знакомым Новиковым Е.Н., реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнему, удерживая в левой руке металлическую опорную трость, применив ее в качестве предмета используемого в качестве оружия, умышленно причинил Новикову Е.Н. легкий вред здоровью.

Решая вопрос о форме вины в действиях подсудимого Ситникова Н.И., содержание умысла и его направленности, суд учитывает всю совокупность обстоятельств, при которых совершено преступление и приходит к выводу о том, что подсудимый реально осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желал их наступления, то есть действовал умышленно, с прямым умыслом.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется положениями ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что по месту фактического проживания характеризуется с посредственной стороны (Т.1 л.д.96), на учете у врача-нарколога в наркологическом диспансере № 2 ГКУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ», у врача-психиатра в психоневрологическом диспансере № 5 не состоит (Т.1 л.д.91, 92), у врача-психиатра и врача-нарколога ГБУЗ РК «Сакская районная больница» не состоит (Т.1 л.д.93), ранее судим (Т.1 л.д.112-117, 119-122), холост, несовершеннолетних детей не имеет (Т.1 л.д.47-50), военнообязанный (Т.1 л.д.94-94), государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеет, инвалидом не является.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ситникова Н.И., суд на основании п. п. «з» «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию преступления; на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины; чистосердечное раскаяние в содеянном; осознание противоправности своего поведения, наличие крепких социальных связей и привязанностей; оказание материальной помощи матери; положительную характеристику с места жительства; положительную служебную характеристику 2 роты 2 Мотострелкового батальона Народного Ополчения Республики Крым, согласно которой Ситников Н.И. состоит в рядах Бригады Народного Ополчения Республики Крым; наличие благодарности и благодарственного письма, а также материальное положение и испытываемые им временные материальные затруднения, связанные с необходимостью содержания самого себя и членов своей семьи.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 31 [Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 58 (ред. от дата) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/) само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. Кроме того, судом не установлено данных, свидетельствующих о степени алкогольного опьянения и о непосредственном влиянии состояния опьянения на поведение подсудимого при совершении преступления.

Учитывая обстоятельства дела, суд не находит оснований для признания в качестве обстоятельства, отягчающего наказание - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления против здоровья; влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, сведения о личности подсудимого, в том числе, наличие ряда смягчающих и отсутствие отягчающих ему наказания обстоятельств, его имущественное положение, а также обстоятельства совершения инкриминируемого ему преступления, и приходит к убеждению о том, что необходимым и достаточным для исправления Ситникова Н.И. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ, значительно ниже максимального предела, установленного санкцией п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ для данного вида наказания, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно: служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. По мнению суда только такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК РФ судом не установлено.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, Ситников Н.И. совершил в период неотбытого срока дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами по приговору Сакского районного суда Республики Крым от дата по ч. 2 ст. 264.1, ч. 5 ст. 69, ч. 5 ст. 70 УК РФ, в соответствии с информацией филиала по адрес ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и адрес от дата, срок которого составляет дата 3 дня, суд на основании ч. ч. 1, 5 ст. 70 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому окончательного наказания по совокупности приговоров путем полного присоединения неотбытого срока дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами по предыдущему приговору к наказанию, назначенному по последнему приговору суда.

В связи с тем, что Ситников Н.И. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Ситникова Н.И. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Ситникова Н.И. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественное доказательство: металлическая опорная трость черного цвета, максимальной длиной 90 см, состояющая из рукояти, основания и прорезиненным наконечником на конце, переданная на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» - подлежит уничтожению (л.д.76).

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Ситникова Николая Ивановича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание по «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

На основании ч. ч. 1, 5 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию полностью присоединить неотбытый срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами по приговору Сакского районного суда Республики Крым от дата по ч. 2 ст. 264.1, ч. 5 ст. 69, ч. 5 ст. 70 УК РФ, и окончательно назначить Ситникову Н.И. наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок дата 3 дня.

Срок отбытия Ситниковым Н.И. дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

Меру пресечения Ситникову Н.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу - отменить.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, для Ситникова Н.И. определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за отбыванием Ситниковым Н.И. обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

По вступлении приговора в законную силу вещественное доказательство - металлическую опорную трость черного цвета, максимальной длиной 90 см, состояющую из рукояти, основания и прорезиненным наконечником на конце, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение 15 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова