Дело № 1-72-33/2022

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«02» ноября 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., при секретарях судебного заседания Подзолкиной Д.Б., Коломий Е.Е., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Приходько Ю.С., защитника - адвоката Гайзетдинова А.А., представившего удостоверение № 1269 от дата и ордер № 137/2022 от дата, подсудимого Зайцева В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

**Зайцева Владимира Сергеевича**,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, женатого, имеющего малолетнего ребенка, не работающего, не военнообязанного, имеющего 2 медали «За оборону адрес», «За отвагу», страдающего рядом хронических заболеваний, состоящего на учете у врача психиатра-нарколога, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. п. «а», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Зайцев В.С. совершил незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов с причинением крупного ущерба, в местах нереста и на миграционных путях к ним, при следующих обстоятельствах.

В период с время по время дата гражданин РФ Зайцев Владимир Сергеевич, паспортные данные, в акватории озера Донузлав Черного моря на причале Товарищества собственников недвижимости наименование организации (адрес, адрес), т.е. во внутренних морских водах Российской Федерации, имея прямой преступный умысел на незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов и реализуя такой преступный умысел, без соответствующего разрешения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, направленных на завладение водными биологическими ресурсами в личных целях, с применением орудия добычи (вылова) – в виде ручного сачка и осветительного прибора типа «налобный фонарь», запрещенным способом лова, то есть на подсветку, в запретный для добычи (вылова) креветки период, осуществил незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а именно: 2051 экземпляр «креветка черноморская травяная», 76 экземпляров «креветка черноморская каменная» и 1 экземпляр «песчаная креветка», после чего был задержан сотрудниками Пограничных органов.

Согласно заключению эксперта наименование организации (ФИЦ ИнБЮМ) от дата следует, что дата является периодом нереста, а акватория озера Донузлав Черного моря является местом нереста и миграционным путем к местам нереста, для вышеуказанных водных биоресурсов.

Тем самым, согласно заключению эксперта ФИЦ ИнБЮМ от дата и в соответствии с постановлением Правительства РФ от дата № 1321 «Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам» и примечаниями 1 к нему, Зайцев B.C. причинил ущерб на сумму сумма, что в соответствии с примечанием к статье 256 УК РФ является крупным ущербом.

Таким образом, Зайцев B.C. нарушил требования:

- статьи 40 Федерального закона от дата № 52-ФЗ «О животном мире», в соответствии с которым пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром;

- пункта 4 статьи 43.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в соответствии, с которым правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность;

- пункта 52 и абзаца а) подпункта 54.1 Правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Министерства сельского хозяйства РФ от дата № 1, согласно которым при осуществлении любительского рыболовства 18 нюня дата является запретным сроком (периодом) для добычи (вылова) креветок черноморских, а также запрещается использование осветительных приборов и фонарей различных конструкций с поверхности и в толще воды в темное время суток для добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

В судебном заседании подсудимый Зайцев В.С. вину в совершенном преступлении признал полностью и пояснил, что дата в темное время суток (точное время не помнит) приехал в кооператив ТСН «СНТ «Черноморец», с целью рыбалки. Находясь на причале кооператива ТСН «СНТ «Черноморец», из озера Донузлав с применением орудия вылова в виде ручного сачка и осветительного прибора, на подсветку, осуществлял вылов водных биологических ресурсов – креветки, которую складывал в ведро и уносил, при этом осознавал общественную опасность своих действий. Точное количество выловленной креветки не помнит, не оспаривает количество экземпляров креветки, указанное в обвинительном акте. Креветку вылавливал для личных нужд. В дальнейшем был задержан сотрудниками Пограничных органов. В содеянном чистосердечно раскаялся, с обвинением согласен полностью, осознал противоправность своего поведения. Обязался впредь не допускать подобного.

Суд, исследовав и оценив собранные по уголовному делу доказательства, представленные сторонами, приходит к выводу, что вина подсудимого в инкриминируемом преступлении, несмотря на его позицию относительно своей вины, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств.

В судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ были оглашены показания свидетелей фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, данные ими в ходе предварительного расследования.

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио пояснил, что он является сотрудником Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес. В его обязанности входит выявление, пресечение и раскрытие преступлений (правонарушений), связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов, а также иных преступлений (правонарушений), отнесенных к компетенции органов федеральной службы безопасности Российской Федерации.

дата около время фио совместно с фио, фио, фио и фио прибыли в район наименование организации (адрес адрес), с целью проверки факта незаконной добычи и осуществления наблюдения за акваторией озера Донузлав Черного моря. Около время дата у въезда в наименование организации они увидели неизвестного гражданина мужского пола, средних лет, в спортивной форме одежды темного цвета с осветительным прибором на голове, который вел себя странно и постоянно ходил из стороны в сторону. Далее они начали вести за данным гражданином наблюдение. После, указанный гражданин был ими опознан как гражданин РФ Зайцев Владимир Сергеевич, паспортные данные.

Примерно в время дата к кооперативу подъехал микроавтобус белого зета, Зайцев B.C. подошел к автомобилю, забрал из его кузова 2 пластиковых ведра и убыл в сторону причала наименование организации. Затем водитель микроавтобуса (фио A.Л.) достал из кузова автомобиля предметы, похожие на принадлежности для рыбной ловли и также проследовал на причал наименование организации.

После они выдвинулись за Зайцевым B.C. и фио A.JI. в район причала наименование организации. Далее на причале ими была осмотрена местность и выбрано место для наблюдения. С целью ведения наблюдения сотрудники пограничных органов использовали приборы ночного видения. Место наблюдение сотрудников пограничных органов располагалось около 10 метров левее от причала наименование организации, где находился Зайцев B.C. и водитель микроавтобуса белого цвета (фио АЛ).

Около время дата фио и другие сотрудники видели, как Зайцев B.C. включил налобный фонарь, взял в руки орудие добычи типа ручной сачок и подошел к краю причальной стенки причала наименование организации. Затем Зайцев B.C. осуществил установку орудия добычи типа ручной сачок в акваторию озера Донузлав Черного моря с причальной стенки причала наименование организации. Далее Зайцев B.C. начал ходить вдоль причальной стенки из одной стороны в другую, то есть начал осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов. Водитель микроавтобуса (фио A.JI.) находился примерно в 10 метрах от Зайцева B.C., занимался рыбной ловлей с использованием удочки.

Вместе с тем, фио для осуществления наблюдения, переместился в наименование организации, примерно в 30 метров правее места, где Зайцев B.C. осуществлял добычу креветки при помощи сачка.

Далее Зайцев B.C., находясь на причале наименование организации, вытащил (извлек) орудие добычи (вылова) типа ручной сачок из воды и высыпал из сачка в ведро креветку. После Зайцев B.C. взял ведро, в котором находились добытые им водные биоресурсы, отдалился примерно на 10 метров от причала в сторону выхода из наименование организации и возвратился на прежнее место с пустым ведром.

С время по время дата Зайцев B.C. осуществлял незаконную добычу водных биоресурсов с использованием осветительного прибора типа налобный фонарь и орудие добычи (вылова) типа ручной сачок.

В вышеуказанный период времени фио с фио, фио и фио наблюдали, как Зайцев B.C. с фонарем на лбу, ходил вдоль стенки причала СНТ Черноморец» с орудием лова типа ручной сачок в руках. Далее Зайцев B.C. производил извлечение из акватории озера Донузлав Черного моря орудия добычи типа ручной сачок с добытой креветкой и пересыпал в находившееся рядом с ним ведро. После чего, Зайцев B.C. относил ведро, отдаляясь от берега озера Донузлав на расстояние около 10 метров, и примерно через 30 секунд возвращался с пустым ведром на причал наименование организации к месту ведения незаконной добычи и продолжал ее осуществление путем продвижения вдоль стенки причала. Данные действия по добычи (вылову) водных биоресурсов в виде креветки Зайцев B.C. осуществил в количестве 4-х раз.

Окончание добычи (вылова) было около время дата, когда Зайцев B.C. после осуществления процедуры по добыче (вылову) креветки, в 4-ый раз произвел изъятие из акватории озера Донузлав ручного сачка с добытой креветкой и пересыпал креветку в находившееся рядом с ним ведро. После чего, Зайцев B.C. взял ведро с креветкой и проследовал в том же направлении, куда он относил креветку. фио с фио скрытно выдвинулись за Зайцевым B.C. с целью его задержания. фио и фио остались в местах наблюдения с целью исключения возможности Зайцева B.C. скрыться с места задержания. В момент задержания, когда фио и фио стали подходить к Зайцеву B.C., водитель микроавтобуса (фио) окрикнул Зайцева B.C. по имени «Вова». Увидев приближение фио и фио, Зайцев B.C. предпринял попытку скрыться и начал убегать. фио и фио потребовали остановиться Зайцева B.C. После скоротечной погони фио и фио схватили Зайцева B.C.

В время дата Зайцев B.C. был задержан фио и фио После на место задержания Зайцева B.C. подбежали фио, фио и фио Далее все сотрудники пограничных органов представились Зайцеву B.C. При осуществлении задержания, со стороны сотрудников пограничных органов, в отношении Зайцева B.C. грубой физической силы, спецсредств и оружия не применялось.

В месте задержания Зайцева B.C., рядом с ним обнаружено два пластиковых ведра синего и черного цветов. При осмотре ведер в пластиковом ведре черного цвета, была обнаружена креветка, а ведро синего цвета было пустое, в него Зайцев B.C. пересыпал креветку из ручного сачка и носил креветки с причала наименование организации.

При опросе Зайцева B.C., он представился сотрудникам, и пояснил, что на причале осуществлял добычу креветки черноморской сачком.

Вместе с тем, в ходе задержания Зайцева B.C., водитель микроавтобуса (фио) скинул ручной сачок, оставленный Зайцевым B.C. после лова на краю причала в акваторию озеро Донузлав. После задержания Зайцева B.C. сотрудник фио произвел извлечение из воды ручного сачка.

Воспользовавшись суматохой по задержанию Зайцева B.C., водитель микроавтобуса (фио) покинул адреснаименование организации и убыл в неизвестном направлении.

После фио сообщил Зайцеву B.C., что им нарушены правила и требования в области рыболовства, а именно, что он осуществлял добычу (вылов) креветки при помощи осветительного прибора в запретный период времени. Далее фио было сообщено Зайцеву B.C., что сейчас будет производиться изъятие орудия добычи (ручной сачок, осветительный прибор и два ведра) и водные биоресурсы. фио были разъяснены Зайцеву B.C. его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ. Зайцев B.C. сильно возмущался и говорил, что он ничего не ловил и это не его орудия и водные биоресурсы.

Далее фио в присутствии Зайцева B.C. с применением видеозаписи и стальных сотрудников пограничных органов были изъяты ручной сачок, налобный фонарь, два пластиковых ведра синего и черного цветов, а также водные биоресурсы в виде креветки. Водные биологические ресурсы были упакованы в черный полиэтиленовый пакет (мешок) и снабжены пояснительной запиской. По факту изъятия вышеуказанных предметов и водных биологических ресурсов, фио был составлен протокол об изъятии вещей и документов, а также составлено определение о возбуждении дела и проведения административного расследования, предусмотренное ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ. Однако, фио в присутствии фио и других сотрудников пограничных органов, от подписи в протоколе об изъятии вещей и документов и определении, а также в их получение отказался.

Отказ Зайцева B.C. от подписи и в получение вышеуказанных процессуальных документов был зафиксирован на видеозапись. После составления процессуальных документов Зайцев B.C. и сотрудники убыли с причала наименование организации.

После изъятия, орудия добычи и водные биологические ресурсы были переданы на хранение в отделение (погз) в адрес Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес. Далее фио было назначено проведение ихтиологической экспертизы, после проведения экспертизы, водные биологические ресурсы были переданы в наименование организации.

дата фио совместно с фио участвовали в следственном действии по осмотру места происшествия в отделении (погз) в адрес, где находились изъятые дата у Зайцева B.C. орудия добычи: сачок с телескопической ручкой желтого цвета, налобный фонарь и два пластиковых ведра. По результатам следственного действия дознавателем были изъяты вышеуказанные орудия добычи.

дата фио совместно с фио и фио принимал участие в следственном действии по осмотру причальной стенки озера Донузлав Черного моря ТСН «СНТ «Черноморец», где дата был выявлен и задержан за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов Зайцев B.C. В ходе следственного действия фио и остальные участники показывали местность и давали пояснения дознавателю. Пояснения данные им в ходе следственных действиях, поддерживает в полном объеме (Том 2 л.д.1-5).

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио дал показания аналогичные, показаниям свидетеля фио, за исключением показаний об участии дата в следственных действиях в отделении (погз) в адрес и в ТСН «СНТ Черноморец» (Том 2 л.д.6-9).

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио дал показания аналогичные, показаниям свидетелей фио и фио, за исключением показаний об участии дата в следственном действии в отделении (погз) в адрес (Том 2 л.д.10-13).

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио дал показания аналогичные, показаниям свидетелей фио, фио и фио, за исключением показаний об участии дата в следственном действии в отделении (погз) в адрес (том 2 л.д.14-17).

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио дал показания аналогичные, показаниям свидетелей фио, фио, фио и фио, за исключением показаний об участии дата в следственных действиях в отделении (погз) в адрес и в ТСН «СНТ «Черноморец». Вместе с тем, фио пояснил, что им были проведены оперативно-разыскные мероприятия по фиксации факта и всех обстоятельств незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов, со стороны Зайцева B.C. По результатам проведенных мероприятий фио в орган дознания был написан рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 256 УК РФ в отношении Зайцева B.C., и представлены результаты ОРД (Том 2 л.д.18-21).

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио показал, что дата он совместно с фио рыбачили на причале ТСН «СНТ «Черноморец».

Около время дата фио увидел, как ранее неизвестный ему мужчина (в дальнейшем установлено, что им оказался Зайцев B.C.) включил фонарь, взял орудие лова типа сачок и стал на причале ловить креветку. Периодически Зайцев B.C. вытаскивал сачок из акватории озера Донузлав, вытряхивал из него в ведро креветку и относил данное ведро в сторону выхода ТСН «СНТ «Черноморец». Куда именно Зайцев B.C. носил ведро с креветкой, фио не видел. После Зайцев B.C. возвращался на причал с пустым ведром и продолжал ловить креветку.

Около время дата Зайцева B.C. задержали сотрудники пограничных органов. В ходе задержания, второй мужчина, который пришел с Зайцевым B.C., выбросил сачок в озеро Донузлав. После сотрудники пограничных органов стали искать сачок. фио с фио сообщили, что сачок в озере. Далее сотрудники опросили фио с фио, которые позже убыли домой (Том 2 л.д.22-23).

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио дал показания аналогичные, показаниям свидетеля фио (Том 2 л.д.24-25).

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио пояснил, что он совместно с Зайцевым B.C. дата приехали в кооператив ТСН «СНТ «Черноморец» в темное время суток (точное время не помнит), с целью рыбалки. Для рыбалки фио привез удочку, стул раскладной, два ведра: одно пластиковое, второе алюминиевое для хранения наживки (ранее пойманная и замороженная креветка). Из дома Зайцев B.C. взял с собой только два ведра, которые фио привез на своей машине, а орудие типа ручной сачок у Зайцева B.C. было спрятано на адрес «СНТ «Черноморец». фио А.Л. пояснил, что кроме двух ведер и сачка у Зайцева B.C. больше ничего не было. Когда фио и Зайцев B.C. пришли на причал, там были еще два рыбака (пожилых мужчин), которые на удочки ловили рыбу. Данные рыбаки находились в непосредственной близости от Зайцева B.C. На причал фио и Зайцев B.C. пришли около 22 или 23 часов (точное время не помнит). фио А.Л. не видел, как Зайцев B.C. ловил креветку при помощи ручного сачка и осветительного прибора, так как стоял к Зайцеву B.C. спиной и был увлечен рыбалкой на удочку. фио А.Л. знал, что дата является запрещенным периодом для добычи креветки.

фио А.Л. не видел, куда Зайцев B.C. относил добытую креветку с причала, так как за ним не наблюдал, а внимательно следил за поплавком на удочке. Вместе с тем, фио пояснил, что не предупреждал Зайцева B.C., о том, что его хотят задержать сотрудники пограничных органов (Том 2 л.д.29-31).

Допрошенный в ходе предварительного расследования дата свидетель фио показал, что он не знает Зайцева B.C., ранее общался с его отцом. Зайцева B.C. на причале ТСН «СНТ Черноморец» фио впервые увидел дата

фио работает сторожем в ТСН «СНТ «Черноморец». В обязанности фио входит охрана адрес «СНТ «Черноморец». дата фио находился на рабочем месте, в сторожке ТСН «СНТ Черноморец», на въезде на территории, где они проверяют пропуска для въезда автомобилей на территорию. На адрес «СНТ «Черноморец» установлены камеры видео наблюдения, которые выведены фио в помещение на пульт управления, также он периодически производит обход территории и проверяет, чтоб никто не проник в помещение членов кооператива. По камерам видеонаблюдения днем хорошо просматривается причальная стенка ТСН «СНТ «Черноморец». Ночью причал просматривается удовлетворительно, в основном видно очертания. В камеры видео наблюдения фио наблюдал, как на причальной стенке, в кооперативе ТСН «СНТ «Черноморец», находились люди, которые занимались рыбалкой на удочки. фио постоянно на пульте наблюдения не находится, так как открывает ворота, проверяет пропуска на автомобиле и запускает их на территорию. Зайцева B.C. на причале фио не видел.

фио не видел, чтоб Зайцев B.C. либо кто-то другой на причале осуществлял лов креветки при помощи сачка. Так как фио постоянно не сидит за монитором, а отлучается для осмотра территории и пропуска автомобилей.

фио видел только фио, около время, когда разговаривал с товарищем, у которого дача в кооперативе. В это время фио позвонила его жена и сообщила, что в районе клумбы напротив его дачи проходит драка и какие-то разборки. фио взял фонарик, и они подошли посмотреть. Возле клумбы никого не было. Вместе с тем, в 15 метров от клумбы было трое человек, один лежал на земле и двое находились на человеке. фио у них спросил, что они здесь делают. После к нему подошел молодой человек, показал ему удостоверение сотрудника ФСБ, как его зовут, фио не помнит. Данный сотрудник пояснил фио, что они задержали браконьера. После данный сотрудник спросил фио, кто он и как его зовут. фио ответил, что является сторожем ТСН «СНТ «Черноморец». Далее сотрудник попросил покинуть место. После чего фио ушел в сторожку, а товарищ пошел к себе на дачу.

Вместе с тем, фио пояснил, что не видел, чтоб сотрудники пограничных органов избивали Зайцева B.C.

Через какое-то время к сторожке фио привели Зайцева B.C., также принесли два ведра, в одном была креветка, и сачок, и начали считать креветку возле крыльца. Потом сотрудники привели троих человек с соседнего кооператива, чтоб при них считать креветку. фио пошел обходить адрес «СНТ «Черноморец». Когда он вернулся обратно к сторожке, там находились только сотрудники пограничных органов, Зайцев B.C., а также мать и сестра Зайцева B.C. Сотрудники при них считали креветку и снимали на видео-камеру. фио не видел, чтоб сотрудники пограничных органов подбрасывали креветку Зайцеву B.C.

После того как сотрудники пересчитали креветку, они упаковали ее в черный пакет. Далее сотрудники с Зайцевым B.C. зашли к фио в сторожку, чтоб подписать документы. В помещении фио не находился, поэтому не может сказать подписывал ли Зайцев B.C. документы. Затем сотрудники пограничных органов отпустили Зайцева B.C., и все разъехались (Том 2 л.д.34-36).

Кроме показаний свидетелей, данных ими в ходе предварительного расследования, вина подсудимого Зайцева В.С. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- Заключениями экспертов:

1. Заключение эксперта от 01.18.2022 годапо результатам назначенной биологической судебной экспертизы, согласно которого установлено, что на экспертизу представлены следующие водные биологические ресурсы: «креветка черноморская травяная» 2051 экземпляр; «креветка черноморская каменная» 76 экземпляров; «песчаная креветка» 1 экземпляр. По состоянию на дата водная акватория озера Донузлав Черного моря является местом нереста и миграционным путем к местам нереста, для вышеуказанных водных биоресурсов. В результате незаконной добычи, представленных на экспертизу водных биологических ресурсов, был причинен ущерб, который рассчитывается в соответствии с постановлением Правительства РФ от дата № 1321 «Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам» (Том 1 л.д.52-61);

2.Заключение эксперта № 1906 от дата,по результатам назначенной амбулаторной комплексной психиатрической судебной экспертизы согласно которого установлено, что Зайцев B.C. какими-либо психическими расстройствами или иными болезненными состояниями психики не страдал и не страдает, мог в полной мере осознавать свои действия и руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния. Зайцев B.C. мог и может правильно осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может правильно воспринимать обстоятельства имеющие значения для уголовного дела и давать на них правильные показания. Зайцев B.C. по своему психическому состоянию опасность для себя и общества не представляет, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. Зайцев B.C. страдает алкоголизмом и нуждается в активном лечении от алкоголизма. Зайцев B.C. страдает наркотической зависимостью, в настоящее время воздержание, в активном лечении от наркомании нуждается (Том 2 л.д.246-248);

- Протоколами следственных действий:

- Протоколом осмотра места происшествия от дата,в ходе которого, с целью проведения судебной биологической экспертизы, в наименование организации по адресу: адрес, водные биологические ресурсы были изъяты и осмотрены, в ходе осмотра которого установлено, что в полиэтиленовом пакете (мешке) черного цвета находится «креветка» в замороженном состоянии единой массой, цветом от оранжевого до темно-зеленого с остатками водной растительности (Том 1 л.д.65-72);

- Постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от дата, всоответствии с которым, водные биологические ресурсы: особи «креветки черноморской травяной» - 2051 экземпляр; особь «креветки черноморской каменной» - 76 экземпляров; особь «песчаная креветка» - 1 экземпляр, признаны вещественными доказательствами по уголовному делу. С местом хранения на складе (холодильнике) в наименование организации по адресу: адрес (Том 2 л.д.52-54);

- Протоколом осмотра места происшествия от дата, в ходе которого, осмотрено побережье озера Донузлав Черного моря на причале ТСН «СНТ «Черноморец» по адрес, адрес. В ходе осмотра установлено место, что дата на причале ТСН «СНТ «Черноморец», Зайцев B.C. посредством орудий добычи типа ручной сачок и налобного фонаря осуществлял незаконную добычу водных биологических ресурсов и был задержан сотрудниками пограничных органов, а также места наблюдения сотрудников пограничных органов за Зайцевым B.C. при осуществлении им незаконной добычи добычу водных биологических ресурсов (Том 1 л.д.73-86);

**-** Протоколом осмотра места происшествия от дата,в ходе которого, с целью проведения осмотра, из комнаты хранения изъятых вещей, расположенной в отделении (погз) в адрес Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес по адресу: адрес, изъято два полиэтиленовых пакета (мешка) черного цвета с орудиями добычи (вылова) водных биоресурсов: в первом полиэтиленовом пакете (мешке), находилось орудие добычи (вылова) водных биоресурсов типа ручной сачок с телескопической рукоятью желтого цвета; во втором полиэтиленовом пакете (мешке), находились пластиковые ведра черного цвета и фиолетового цвета, и налобный фонарь наименование организации черно-желтого цвета (Том 1 л.д.87-96);

- Протоколом осмотра предметов от дата,в ходе которого осмотрены два полиэтиленовых пакета (мешка) черного цвета: в первом полиэтиленовом пакете (мешке), находится орудие добычи (вылова) водных биоресурсов типа ручной сачок с телескопической рукоятью желтого цвета; во втором полиэтиленовом пакете (мешке), находится пластиковое ведро черного цвета с красной ручкой, пластиковое ведро фиолетового цвета с черной ручкой и налобный фонарь наименование организации черно-желтого цвета (Том 1 л.д.97-114);

- Постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от дата, в соответствии с которым, при добыче (вылове) водных биоресурсов использовались: орудие добычи (вылова) водных биоресурсов типа ручной сачок с телескопической рукоятью желтого цвета; пластиковое ведро черного цвета с красной ручкой, пластиковое ведро фиолетового цвета с черной ручкой и налобный фонарь наименование организации черно-желтого цвета, находящиеся в полиэтиленовом пакете (мешке) черного цвета, признаны вещественными доказательствами по уголовному делу с местом хранения на склад изъятого имущества Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес по адресу: адрес (Том 2 л.д.55-57);

**-** Протоколом осмотра предметов от дата,в ходе которого осмотрен DVD-R диск № 21/312/5/DVD-R/729(a) от дата, являющийся приложением к акту ОРМ «Наблюдение» от дата, проведенного сотрудниками Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес. В ходе осмотра вышеуказанного DVD-R диска установлено, что он имеет следующие видеозаписи: «IMG\_8622» и «IMG\_8623».

По результатам осмотра вышеуказанных видео-файлов установлено:

дата около время гражданин Зайцев B.C. прибыл и находился в адреснаименование организации (адрес, адрес). Около время дата сотрудниками пограничных органов Зайцев B.C. был задержан на берегу озера Донузлав в районе причала наименование организации за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов вида «креветка». Кроме того Зайцев B.C. пояснил, что добычу (вылов) креветки он осуществлял при помощи сачка в районе причала наименование организации (Том 1 л.д.115-124);

- Протоколом осмотра предметов от дата,в ходе которого осмотрен DVD-RW диск № 21/312/5/DVD-RW/728 от дата к вх. 1043, полученный входе ОРМ «Наведение справок» с камер наружного наблюдения ТСН «СНТ «Черноморец», проведенного сотрудниками Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес. В ходе осмотра вышеуказанного DVD-RW диска установлено, что он имеет видео-файлы и текстовые файлы (документы). По результатам осмотра вышеуказанных видео-файлов установлено:

дата Зайцев B.C. находился на причале, расположенный на адрес наименование организации, и с время по время в акватории озера Донузлав Черного моря осуществлял незаконную добычу (вылов) водных биоресурсов при помощи судия лова типа ручной сачок, осветительного прибора и ведра, которым он переносил добытые им водные биоресурсы (Том 1 л.д.125-166);

- Протоколом осмотра предметов от дата,в ходе которого осмотрен DVD-RW диск № 21/312/5/DVD-RW/729 от дата к вх. 1044, полученный входе ОРМ «Наведение правок» с камер наружного наблюдения ТСН «СНТ «Черноморец», проведенного сотрудниками Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес. В ходе осмотра вышеуказанного DVD-RW диска установлено, что он имеет видео-файлы. По результатам осмотра вышеуказанных видео-файлов установлено:

1. дата на адрес «СНТ «Черноморец», со стороны второго входа (место куда Зайцев B.C. относил и складывал в ведро добытую им креветку), какие-либо лица с ручными сачками и с ведрами, в которых могли находиться водные биоресурсы, не заходили.

2. дата с Зайцев B.C. находился на причале, расположенный на адрес наименование организации, и с время по время в акватории озера Донузлав Черного моря осуществлял незаконную добычу (вылов) водных биоресурсов при помощи орудия лова типа ручной сачок и осветительного прибора (том 1 л.д.167-184);

- Протоколом осмотра предметов от дата,в ходе которого осмотрен DVD-RW диск № 21/312/5/DVD-RW/727 от дата к вх. 1043, полученный входе ОРМ «Наведение справок» с камер наружного наблюдения ТСН «СНТ «Черноморец», проведенного сотрудниками Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес. В ходе осмотра вышеуказанного DVD-RW диска установлено, что он имеет видео-файлы и текстовые файлы (документы). По результатам осмотра вышеуказанных видео-файлов установлено:

1. дата на адрес «СНТ «Черноморец», со стороны второго входа, место куда Зайцев B.C. относил и складывал в ведро добытую им креветку), какие-либо лица с ручными сачками и с ведрами, в которых могли находиться водные биоресурсы, не заходили и не выходили.

2. дата Зайцев B.C. находился на причале, расположенный на адрес наименование организации, и с время по время в акватории озера Донузлав Черного моря осуществлял незаконную добычу (вылов) водных биоресурсов при помощи орудия лова типа ручной сачок, осветительного прибора и ведра, используя которое он переносил, добытые им водные биоресурсы.

3. Около время дата сотрудниками пограничных органов Зайцев B.C. был задержан на берегу озера Донузлав в районе причала наименование организации за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов вида «креветка» (Том 1 л.д.185-253);

**-** Протоколом осмотра предметов от дата,в ходе которого осмотрен белый DVD- R диск по делу об административном правонарушении № 9930-С/268-22. В ходе осмотра вышеуказанного DVD-R диска установлено, что он имеет видео-файлы и текстовые файлы документы). По результатам осмотра вышеуказанных видео-файлов установлено:

1. дата Зайцев B.C. был задержан сотрудниками пограничных органов на берегу озера Донузлав в районе причала наименование организации за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов вида «креветка».

Кроме того Зайцев B.C. пояснил, что он осуществлял добычу (вылов) креветки с целью поесть и на наживку, а также Зайцев B.C. знал, что на вылов креветки в данный период времени (дата) действует запрет.

2. дата сотрудники пограничных органов произвели изъятие водных биологических ресурсов в виде креветки, добытых гражданином Зайцевым B.C., методом весовой пробы и поштучного пересчета. В ходе изъятия процессуальных нарушений не допущено.

3. Факт отказа Зайцева B.C. подписывать протокол об изъятии вещей и документов, а также определение о возбуждении дела и проведении административного расследования по делу № 9930-С/268-22. Свой отказ от подписи Зайцев B.C. пояснил, что он юридически не грамотен и всего не понимает (Том 2 л.д.39-51);

- Постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от дата, в соответствии с которым:

DVD-R диск № 21/312/5/DVD-R/729(a) с видеозаписями;

DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/729» с видеозаписями;

DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/728» с видеозаписями и текстовыми файлами документами);

DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/727» с видеозаписями и текстовыми файлами (документами);

DVD-R диск по делу об административном правонарушении № 9930-С/268-22, с видеозаписями, признаны вещественными доказательствами и хранятся при уголовном деле (Том 2 л.д.59-61);

- Постановлением суда о наложении ареста на имущество от дата, в соответствии с которым, на имущество - денежные средства, не превышающие сумма, находящихся на счетах: № 40817810484000836353, № 40817810742040011595, № 40817810842040012025, № 40817810984000836248 в наименование организации, принадлежащие обвиняемому Зайцеву B.C., наложен арест (том 2 л.д.222-223);

**-** Протоколом ареста от дата,в ходе которого в наименование организации по адресу: адрес 60-летия СССР, д. 34, на счета № 40817810484000836353, № 40817810742040011595, № 40817810842040012025, № 40817810984000836248, принадлежащие обвиняемому Зайцеву B.C., наложен арест на денежные средства не превышающим сумма (Том 2 л.д.227-231);

Иными документами:

- Рапортом об обнаружении признаков преступления от дата, (Том 1 л.д.4-5);

- Расчетом размера ущерба, причиненного незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов от дата, согласно которого общий размер ущерба причиненного водным биоресурсам составил сумма, что в соответствии с примечанием к статье 256 УК РФ является крупным ущербом (Том 1 л.д.64);

- Справкой по результатам проведения ОРМ «Наблюдение» с приложением, согласно которого в период с время по время дата, было проведено наблюдение, где установлен факт осуществления Зайцевым B.C. дата незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов в виде креветки в акватории озера Донузлав Черного моря в районе причала ТСН наименование организации (адрес), при помощи орудия добычи типа ручной сачок с применением осветительного прибора (Том 1 л.д.24-28);

- Ответом из Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства от дата, согласно которого гражданину РФ Зайцеву B.C., разрешение на добычу (вылов) водных биологических ресурсов не выдавалось. Информация о привлечении Зайцева B.C. к административной ответственности отсутствует (Том 1 л.д.30);

- Ответом из наименование организации от дата, согласно которого представлены параметры природной освещенности на озере Донузлав в ночь дата дата, заход солнца в время, полная темнота с время по время (Том 1 л.д.35);

- Повестками о вызове Зайцева B.C. для допроса в качестве подозреваемого, с приложением аудиозаписи, где Зайцев B.C. в категорической форме отказался прибывать в подразделение дознания (Том 2 л.д.74-76);

- Ответом из ФНС № 6 по адрес от дата, согласно которого Зайцев B.C. состоит на учете в инспекции. В Едином реестре индивидуальных предпринимателях и юридических лиц Зайцев B.C. не значится (Том 2 л.д.91);

Ответом из наименование организации от дата, согласно которого акватория озера Донузлав Черного моря в адрес наименование организации к особо охраняемым природным территориям и зонам экологического бедствия и чрезвычайной экологической ситуации не относится (Том 2 л.д.96);

- Ответом на запрос от дата с копией материалов дела об административном правонарушении № 9930-С/268-22 в отношении гражданина РФ Зайцева B.C. по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ. Из материалов дела следует, что в отношении Зайцева B.C. проводилось административное расследование по факту незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов дата в акватории озера Донузлав Черного моря в адрес наименование организации, в запрещенный для добычи (вылова) креветки период, при помощи орудия добычи (вылова) типа ручной сачок с применением осветительного прибора, т.е. запрещенным способом. Согласно протокола об изъятии дата у Зайцева B.C. были изъяты: водные биологические ресурсы вида «креветка», фонарь налобный желтого цвета наименование организации, сачок с телескопической ручкой желтого цвета, диаметр сачка 41 см, дель (сетное полотно) коричневого цвета, ведро черного цвета с отверстиями снизу и ведро фиолетового цвета.

Показания свидетелей фио и фио от дата, согласно которых они видели на причале в кооперативе «Черноморец», как Зайцев B.C., которого задержали сотрудники пограничных органов,дата в период около с время по время при помощи сачка и осветительного прибора осуществлял добычу креветки.

дата производство по делу об административном правонарушении № 9930-С/268-22 по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ в отношении РФ Зайцева B.C., прекращено по основанию п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с наличием в отношении РФ Зайцева B.C. по одному и тому же факту совершения противоправных действий возбужденного уголовного дела № 12211350001000012, предусмотренного п.п. «а», «в» ч.1 ст. 256 УК РФ. Постановление по делу не обжаловано и вступило в законную силу (Том 2 л.д. 132-157);

- Объяснением фио, который пояснил об обстоятельствах незаконной добычи водных биологических ресурсов, совершенной Зайцевым B.C. дата в акватории озера Донузлав Черного моря (Том 2 л.д.168-171);

- Объяснением фио, который пояснил об обстоятельствах незаконной добычи водных биологических ресурсов, совершенной Зайцевым B.C. дата в акватории озера Донузлав Черного моря (Том 2 л.д.172-174);

- Объяснением фио, который пояснил об обстоятельствах незаконной добычи водных биологических ресурсов, совершенной Зайцевым B.C. дата в акватории озера Донузлав Черного моря (Том 2 л.д.175-178).

Суд оценивает исследованные доказательства и считает их в соответствии со [ст. 88](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/88) УПК РФ относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела, так как все они добыты в установленном законом порядке и не противоречат фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Суд доверяет данным в ходе предварительного расследования показаниям свидетелей, которые являются непротиворечивыми, подтверждаются исследованными при производстве судебного разбирательства данного уголовного дела вышеприведенными, также полученными с соблюдением всех процессуальных требований, объективными доказательствами.

Оценив заключения экспертов, суд признает их соответствующими предъявляемым требованиям ст. ст. 195, 204 УПК РФ, а также Федеральному закону «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации».

Нарушений процессуальных прав участников судебного разбирательства при назначении и производстве экспертиз, которые повлияли или могли повлиять на содержание выводов эксперта, не допущено. Выводы эксперта, изложенные в заключениях экспертиз в достаточной степени аргументированы, основаны на результатах объективных экспертных исследований, проведенных в соответствии с правилами и методиками проведения экспертиз соответствующих видов, и отвечают на поставленные перед ними вопросы. Заключения экспертов не вызывает сомнений у суда, равно как и не вызывает сомнений и компетентность экспертов.

Представленные сторонами доказательства оценены судом с точки зрения относимости, допустимости и достоверности и признаны таковыми, поскольку они свидетельствуют о преступлении, добыты с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, согласуются друг с другом, более того дополняют друг друга.

Суд, допросив подсудимого, огласив показания свидетелей, исследовав материалы уголовного дела, считает, что вина Зайцева В.С. в совершении преступления, предусмотренного п. п. «а», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ, доказана.

Действия Зайцева В.С. суд квалифицирует по п. п. «а», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ как незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов с причинением крупного ущерба, в местах нереста и на миграционных путях к ним.

Квалификацию действий подсудимого Зайцева В.С. по п. п. «а», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ суд полагает правильной, поскольку он в период с время по время дата, в период нереста, в акватории озера Донузлав Черного моря на причале Товарищества собственников недвижимости наименование организации (адрес, адрес), что является местом нереста и миграционным путем к местам нереста, для вышеуказанных водных биоресурсов, т.е. во внутренних морских водах Российской Федерации, имея прямой преступный умысел на незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов и реализуя такой преступный умысел, без соответствующего разрешения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, направленных на завладение водными биологическими ресурсами в личных целях, с применением орудия добычи (вылова) – в виде ручного сачка и осветительного прибора типа «налобный фонарь», запрещенным способом лова, то есть на подсветку, в запретный для добычи (вылова) креветки период, осуществил незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а именно: 2051 экземпляр «креветка черноморская травяная», 76 экземпляров «креветка черноморская каменная» и 1 экземпляр «песчаная креветка», чем причинил ущерб на сумму сумма, что в соответствии с примечанием к статье 256 УК РФ является крупным ущербом.

Решая вопрос о форме вины в действиях подсудимого Зайцева В.С., содержание умысла и его направленности, суд учитывает всю совокупность обстоятельств, при которых совершено преступление и приходит к выводу о том, что подсудимый реально осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно - опасных последствий и желал их наступления, то есть действовал умышленно, с прямым умыслом.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется положениями ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что по месту проживания участковым ОМВД России по адрес характеризуется с неудовлетворительной стороны, замечен в употреблении спиртными напитками и в состоянии алкогольного опьянения, склонен к совершению преступлений и административных правонарушений (Том 2 л.д.130); по месту проживания директором наименование организации городского адрес характеризуется с положительной стороны, жалоб и заявлений со стороны соседей не поступало, воспитывает двух несовершеннолетних детей (Том 3 л.д.17); страдает рядом хронических заболеваний, состоит на учете в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» врача психиатра-нарколога с дата с диагнозом: психические поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления алкоголя и психоактивных веществ, на учете у врача-психиатра не состоит (Том 2 л.д.110-120); не судим (Том 2 л.д.97-98,164); женат (Том 3 л.д. 14), имеет на иждивении одного малолетнего ребенка: фио, паспортные данные, являющегося инвалидом (Том 2 л.д.87-89, Том 3 л.д.10), имеет на иждивении дочь супруги – фио, паспортные данные, являющейся студенткой 2 курса наименование организации (Том 3 л.д.12); осуществляет уход за престарелым лицом (Том 3 л.д.11); не военнообязанный (Том 2 л.д.167); имеет 2 медали «За оборону адрес», «За отвагу»; инвалидом не является.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Зайцева В.С., суд на основании ст. 61 УК РФ признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения, наличие на иждивении одного малолетнего ребенка-инвалида у виновного, одного несовершеннолетнего ребенка, участие в их воспитании, наличие крепких социальных связей и привязанностей, его материальное положение, осуществление ухода за престарелым лицом, оказание материальной помощи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Зайцева В.С., судом не установлено.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им экологического преступления; влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, сведения о личности подсудимого, в том числе, наличие ряда смягчающих и отсутствие отягчающих ему наказания обстоятельств, имущественное положение подсудимого и его семьи, возможность получения дохода, размер его дохода, наличие имущества, иждивенцев, и приходит к убеждению о том, что цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты без изоляции подсудимого от общества, поэтому суд считает справедливым, разумным и достаточным назначить подсудимому, при наличии альтернативных видов наказаний в санкции п. п. «а», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ, наказание в виде обязательных работ, являющемся ниже максимального размера, установленного для данного вида наказания, поскольку только такое наказание, будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств.

В связи с тем, что Зайцев В.С. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Зайцева В.С. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Зайцева В.С. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

В рамках уголовного дела прокуратурой адрес в интересах Российской Федерации предъявлен гражданский иск о взыскании с Зайцева В.С. в доход государства суммы фактического ущерба, нанесенного в результате незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов Российской Федерации, в размере сумма.

Обращаясь с настоящим исковым заявлением в суд, прокуратура адрес выступает в защиту охраняемых законом интересов Российской Федерации, поскольку в соответствии со статьей 10 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - ФЗ №-166) добытые Зайцевым B.C. водные биологические ресурсы находятся в федеральной собственности.

Подсудимый Зайцев В.С. в ходе судебного следствия исковые требования признал в полном объеме.

При рассмотрении гражданского иска, предъявленного в уголовном деле, основания, условия, объем и способ возмещения вреда определяются в соответствии с нормами гражданского, трудового и другого законодательства. В случаях, предусмотренных законом, применяются международные соглашения и нормы иностранного права.

В соответствии со статьей 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

По общим правилам привлечения к имущественной ответственности за причинение вреда, установленным статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущественный вред подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившем вред.

В силу требований статьи 1082 ГК РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Таким образом, статус обязательства из причинения вреда включает способы, объем и размер возмещения вреда (пункты 5, 6 статьи 1220 ГК РФ). Вред возмещается в натуре, либо возмещаются причиненные убытки.

Гражданский иск прокуратуры адрес в интересах Российской Федерации о взыскании с Зайцева В.С. в доход государства суммы фактического ущерба, нанесенного в результате незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов Российской Федерации, в размере сумма подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам, в результате незаконных действий подсудимого, не возмещен.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства:

1. Водные биологические ресурсы в количестве: особи «креветки черноморской травяной» - 2051 экземпляр; особи «креветки черноморской каменной» - 76 экземпляров; особь «песчаная креветка» - 1 экземпляр, хранящиеся в наименование организации, с местом хранения на складе (холодильнике) по адресу: адрес (Том 1 л.д.63) – подлежат конфискации в доход государства.

2. Орудия добычи (вылова) водных биоресурсов:

- орудие добычи типа ручной сачок с телескопической рукоятью желтого цвета; пластиковое ведро черного цвета с красной ручкой, пластиковое ведро фиолетового цвета с черной ручкой и налобный фонарь наименование организации черно-желтого цвета, находящиеся в полиэтиленовом пакете (мешке) черного цвета, хранящиеся на складе ОМТО Службе в адрес ПУ ФСБ России по адрес по адресу: адрес. (Том 2 л.д.58) – подлежат уничтожению;

- DVD-R диск № 21/312/5/DVD-R/729(a) от дата с видеозаписями, хранящийся при уголовном деле (Том 1 л.д.28); DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/727», с видеозаписями и текстовыми файлами (документами), хранящийся при уголовном деле (Том 1 л.д.38); DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/728», с видеозаписями и текстовыми файлами (документами), хранящийся при уголовном деле (Том 1 л.д.39); DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/729», с видеозаписями, хранящийся при уголовном деле (Том 1 л.д.42); DVD-R диск по делу об административном правонарушении № 9930-С/268-22, хранящийся при уголовном деле (Том 2 л.д.154) – подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Зайцева Владимира Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. п. «а», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ, и назначить ему наказание по п. п. «а», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются для Зайцева В.С., определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за отбыванием Зайцевым В.С. обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Меру пресечения Зайцева В.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу – отменить.

Гражданский иск прокуратуры адрес в интересах Российской Федерации о взыскании с Зайцева Владимира Сергеевича в доход государства суммы фактического ущерба, нанесенного в результате незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов Российской Федерации - удовлетворить.

Взыскать с Зайцева Владимира Сергеевича в доход государства сумму фактического ущерба, нанесенного в результате незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов Российской Федерации, в размере сумма.

Реквизиты для взыскания суммы ущерба:

Наименование получателя платежа: УФК по адрес (Азово-Черноморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству)

Лицевой счет:телефон.

ИНН: телефон.

КПП: телефон.

ОКТМО: 35701000

Казначейский счёт: 03100643000000017500.

БИК: телефон.

ЕКС: 40102810645370000035.

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//

УФК по адрес.

Назначение платежа: оплата ущерба по уголовному делу №12211350001000012

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства:

Водные биологические ресурсы в количестве: особи «креветки черноморской травяной» - 2051 экземпляр; особи «креветки черноморской каменной» - 76 экземпляров; особь «песчаная креветка» - 1 экземпляр, хранящиеся в наименование организации, с местом хранения на складе (холодильнике) по адресу: адрес (Том 1 л.д.63) – конфисковать в доход государства.

Орудия добычи (вылова) водных биоресурсов:

- орудие добычи типа ручной сачок с телескопической рукоятью желтого цвета; пластиковое ведро черного цвета с красной ручкой, пластиковое ведро фиолетового цвета с черной ручкой и налобный фонарь наименование организации черно-желтого цвета, находящиеся в полиэтиленовом пакете (мешке) черного цвета, хранящиеся на складе ОМТО Службе в адрес ПУ ФСБ России по адрес по адресу: адрес. (Том 2 л.д.58) – уничтожить;

- DVD-R диск № 21/312/5/DVD-R/729(a) от дата с видеозаписями, хранящийся при уголовном деле (Том 1 л.д.28); DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/727», с видеозаписями и текстовыми файлами (документами), хранящийся при уголовном деле (Том 1 л.д.38); DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/728», с видеозаписями и текстовыми файлами (документами), хранящийся при уголовном деле (Том 1 л.д.39); DVD-RW диск «№ 21/312/5/DVD-RW/729», с видеозаписями, хранящийся при уголовном деле (Том 1 л.д.42); DVD-R диск по делу об административном правонарушении № 9930-С/268-22, хранящийся при уголовном деле (Том 2 л.д.154) – хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего**.**

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова