Дело № 1-72-33/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«08» ноября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Коломий Е.Е., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Ярошенко С.С., защитника - адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение № 939 от дата и ордер № 47 от 08 ноября 2024 года, подсудимого Ларионова Д.А., потерпевшей Усович О.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Ларионова Дмитрия Анатольевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально нетрудоустроенного, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ТСПК «Елена-Садоводческий», адрес, ранее судимого:

- дата приговором Сакского районного суда Республики Крым по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком 200 (двести) часов с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 2 (два) года. Основное наказание в виде обязательных работ отбыто дата. Неотбытый срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами составляет дата 5 месяцев 16 дней,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Ларионова Д.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ поступило мировому судье судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым дата.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата рассмотрение уголовного дела было назначено слушанием с участием сторон в судебном заседании на 08 ноября 2024 года в время в особом порядке, в связи с тем, что по окончании предварительного расследования, при ознакомлении с материалами уголовного дела Ларионовым Д.А. было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в соответствии со ст. 314 УПК РФ в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д.107).

В судебном заседании подсудимый Ларионов Д.А. поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании государственный обвинитель возражал против применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу.

В судебном заседании потерпевшая Усович О.Б. не возражала о применении особого порядка судебного разбирательства.

Защитник подсудимого поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу о том, что ходатайство государственного обвинителя о проведении судебного разбирательства в общем порядке по уголовному делу подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 315 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника. Обвиняемый вправе заявить ходатайство в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с [ч. 2 ст. 218](#Par3181) УПК РФ.

В силу ч. 4 ст. 314 УПК РФ, если государственный либо частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке.

В соответствии с ч. 6 ст. 316 УПК РФ при возражении подсудимого, государственного или частного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрение уголовного дела в общем порядке.

На основании изложенного, ходатайство государственного обвинителя о проведении судебного разбирательства в общем порядке подлежит удовлетворению. Особый порядок судебного разбирательства прекратить и назначить рассмотрение уголовного дела в общем порядке.

Руководствуясь ст. ст. 314-316 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить особый порядок судебного разбирательства и назначить рассмотрение уголовного дела по обвинению Ларионова Дмитрия Анатольевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в общем порядке на дата в время в помещении судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: адрес, в составе мирового судьи единолично в общем порядке.

В судебное заседание вызвать подсудимого Ларионова Д.А., потерпевшую Усович О.Б.; обеспечить в судебное заседание явку прокурора Сакской межрайонной прокуратуры, защитника – адвоката Иванова С.А.

Меру пресечения Ларионову Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым за исключением судебного решения о назначении судебного заседания в части разрешения вопросов, указанных в п.п. 1, 3-5 ч. 2 ст. 231 УПК РФ.

Мировой судья Е.В. Костюкова