Дело № 1-72-37/2022

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«16» декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя - помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Приходько Ю.С., защитника - адвоката Гайзетдинова А.А., представившего удостоверение № 1269 от дата и ордер № 146/2022 от дата, потерпевшей Абибулаевой И., подсудимого Волкова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Волкова Алексея Алексеевича,

паспортные данные, гражданина Украины, получившего среднее образование, не женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Волков А.А совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, а также умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время, Волков А.А. находился в состоянии алкогольного опьянения вблизи дома № 1 по адрес, адрес, где у него на почве ранее произошедшего конфликта со своей знакомой Абибулаевой И., возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством последней.

Далее Волков А.А. дата примерно в время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вблизи дома №1 по адрес в адрес, имея умысел на запугивание фио, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий в виде угрозы убийства и желая их наступления, действуя умышленно, толкнул Абибулаеву И. рукой от себя, которая упала на землю. После чего Волков А.А., продолжая свои преступные действия направленные на угрозу убийства, подошел к Абибулаевой И. и ограничивая ее возможность в передвижении, применяя физическую силу, начал сжимать ее шею обеими руками, при этом высказывая в адрес последней слова угрозы убийством, а именно: «Я пришел тебя убивать». Волков А.А. своими действиями создал реальную возможность приведения угрозы в исполнение, которую Абибулаева И. восприняла реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Волков А.А., был эмоционально возбужден, сжимал шею и находился в состоянии алкогольного опьянения.

Он же, Волков А.А., дата примерно в время, находился в состоянии алкогольного опьянения вблизи дома №1 по адрес, адрес, где у него на почве ранее произошедшего конфликта со своей знакомой Абибулаевой И., возник преступный умысел, направленный на причинение ей телесных повреждений.

Далее Волков А.А., дата примерно в время, находился вблизи дома №1 по адрес, адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений Абибулаевой И., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, действуя умышленно, после совершения угрозы убийства нанес Абибулаевой И. два удара кулаком правой руки в область лица, один удар кулаком правой руки в область грудной клетки, один удар кулаком правой руки в область правого плеча, один удар кулаком правой руки в область правой голени, один удар кулаком правой руки в область левой голени. После чего, Волков А.А., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений Абибулаевой И., удерживая в правой руке камень, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанес один удар в область затылка Абибулаевой И., чем причинил последней телесные повреждения в виде: ушибленной раны на голове (потребовавшей ушивания), как вызвавшая кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 194н); кровоподтеки на лице, в проекции правого плечевого сустава; обеих верхних конечностях; на грудной клетке справа; обеих голенях; ссадины на лице; кровоизлияние на нижней губе слева - не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью человека (Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от дата №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»), которые образовались от действия тупого предмета.

Подсудимый Волков А.А. полностью признал вину в совершении инкриминируемых ему преступлений, в соответствии со ст. 47 УПК РФ, ст. 51 Конституции РФ отказался от дачи показаний в суде без объяснения причин, сославшись на показания, данные им на предварительном следствии.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ были оглашены показания Волкова А.А., данные им при производстве предварительного расследования, согласно которым Волков А.А. показал, что дата, в дневное время суток, он выпасал скот на участке местности вблизи адрес в адрес. В какой-то момент в ходе выпаса скота, он уснул, и выпасаемые им коровы близко подошли к забору дома №1 по адрес. На что с указанного дома вышла неизвестная ему женщина, как он узнал позже Абибулаева П., и начала отгонять коров в сторону посева. На данной почве между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого, он один раз толкнул ее рукой, от данного толчка она упала на землю, после чего самостоятельно поднялась. После словесного конфликта, она сделала телефонный звонок, как он предполагал, в полицию. Спустя некоторое время на место пришел ранее незнакомый ему мужчина, как он узнал позже брат Абибулаевой И. и между ними произошел словесный конфликт. После, данный конфликт был урегулирован. После случившегося он погнал скот в коровник, после чего направился в магазин, где купил спиртное, которое употребил сразу при выходе из магазина. После употребления спиртного, он проходил мимо места проживания фио, где около время часов, у него возник умысел напугать Абибулаеву И. чтоб в последствии у него не было проблем с выпасом скота на указанном участке местности. По пути следования, вблизи дома фио, он обратил внимание на поддон с тротуарной плиткой, в этот момент, около время часов, он решил использовать элемент тротуарной плитки для причинения телесных повреждений Абибулаевой И. В это же время, он увидел Абибулаеву П., выходящую с территории своего домовладения и направляющуюся ему навстречу, подойдя к ней на расстояние вытянутой руки, около время часов, он высказывал в ее адрес фразу угрозы убийства «Я пришел тебя убивать». После чего, она достала с кармана телефон и попыталась произвести звонок. После чего, между ними произошел словесный конфликт, и они направились в сторону ее домовладения. Находясь у калитки ее домовладения расположенного по адресу: адрес, около время часов, он резко толкнул Абибулаеву И. в спину, от данного толчка она упала на землю, на левый бок. Он навалился на нее сверху и развернул ее на спину. После чего попытался засунуть ей в рот вышеуказанный элемент тротуарной плитки, после чего нанес один удар кулаком правой руки по лицу. Далее, он обхватил ее шею обеими руками, и зафиксировал ее тело в таком положении, чтобы она не имела возможности освободится, и начал надавливать ей на шею руками, высказывая при этом фразу «я пришел тебя убивать», при этом реального умысла убивать ее у него не было, а хотел лишь напугать ее. Спустя около 30 секунд Абибулаевой И. удалось нанести ему удар ногой в пах, после данного удара он встал на ноги. Претензий по факту нанесения ему удара он не имеет, проходить судебно-медицинскую экспертизу не желает. Далее, около время часов, он с помощью вышеуказанного элемента тротуарной плитки, подняв его с земли и взяв в правую руку, нанес ей один удар в область затылочной части головы. После чего, на ее крики о помощи с дома выбежал ее брат, который оттащил его от нее, и последняя убежала к себе домой, а он убежал к себе на ферму (Т.1 л.д.78-80).

Оглашенные показания подсудимый Волков А.А. подтвердил. В содеянном чистосердечно раскаивается.

Вина подсудимого Волкова А.А. в совершении инкриминируемого преступления по ч. 1 ст. 119 УК РФ, кроме признания вины самим подсудимым, полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

По ходатайству государственного обвинителя в порядке ст. 281 УПК РФ, с согласия всех участников уголовного процесса, были оглашены показания потерпевшей Абибулаевой И. и свидетеля Абибулаева И.С., данные ими в ходе предварительного расследования.

Допрошенная в ходе предварительного расследования потерпевшая Абибулаева И. показала, что дата, в дневное время суток, около время часов, она находилась по месту своего проживания, когда около домовладения она увидела под забором чужих коров. Она вышла на улицу взяла в руку фрагмент шланги и начала отгонять от забора данных коров. На ее действия к ней подбежал ранее незнакомый ей мужчина и начал на нее кричать, чтобы она не трогала его коров. На данной почве между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого он один раз ее толкнул, по факту толчка она каких-либо претензий не имеет. С целью недопущения конфликта, она отошла от него в сторону и достав с кармана телефон, она сказала, что позвонит в полицию, а сама на самом деле позвонила брату, который уже возвращался домой с пастбища. После того, как она позвонила брату, она принялась собирать мусор под забором, обратив внимание на черный полиэтиленовый мешок лежащий под забором. Подумав, что это мусор, она нагнулась за мешком, в этот момент указанный мужчина еще раз толкнул ее в спину, от чего она упала на землю, однако ничем не ударялась, по факту толчка каких-либо претензий не имеет. Данную ситуацию увидел ее брат, который подошел к нему и попытался выяснить, что случилось. Она ушла во двор. Зайдя домой, примерно через 5 минут, ей позвонил сосед, которому она приносит молоко, который пояснил, что он дома и что она может принести ему молоко. Она вышла на улицу и направилась к дому соседа. Проходя по проулку, она увидела идущего ей навстречу мужчину, прям на него она не смотрела, поэтому не знала кто это именно был. Когда, около время часов, данный мужчина подошел к ней на расстояние вытянутой руки, высказал в ее адрес фразу: «Я пришел тебя убивать». В ходе высказывания данной угрозы, он вытащил с кармана куртки камень (элемент тротуарной плитки), и взял его в правую руку. Она отошла в сторону и достала из кармана своей куртки телефон, чтобы позвонить соседу. Данный мужчина сорвал с ее левой руки пакет, где находились бутылки с молоком, при этом указанный пакет он не забирал. Мужчина начал толкать ее в сторону ее дома. В ходе происходящего, она узнала в данном мужчине того пастуха, с которым у нее ранее произошел конфликт из-за коров, как позже ей стало известно его зовут Волков Алексей. Подойдя быстрым шагом к калитке, она открыла ее и попыталась войти во двор, когда почувствовала резкий толчок в спину. Указанный мужчина толкнул ее, и от данного толчка, она упала на землю левым боком и при падении, она ударилась левой ягодицей, при этом каких-либо претензий по поводу толчка она не имеет. Далее, данный мужчина навалился на нее сверху и сел на нее, развернув ее на спину, после чего начал совать в область ее рта указанный камень, высказывая намерения выбить ей зубы. После чего, Волков А. положил указанный камень на землю, и нанес ей один удар кулаком правой руки в область правого плечевого сустава, один удар кулаком правой руки в область грудной клетки справа, по одному удару кулаком правой руки в область правой и левой голени и еще несколько ударов кулаком правой руки по лицу, в том числе, и по нижней губе. От указанных ударов она чувствовала острую физическую боль. Далее, он обхватил ее шею обеими руками и начал сдавливать шею, при этом не сильно, высказывая в ее адрес слова угрозы убийством: «Я пришел тебя убивать», от чего она очень сильно испугалась за свою жизнь и здоровье, так как указанный мужчина был настроен очень агрессивно, причинил ей телесные повреждения и указанные угрозы она восприняла реально, так как не могла убежать. Указанное действие происходило на протяжении около 3-4 минут. Далее, ей удалось его оттолкнуть, и в этот момент она начала звать на помощь своего брата, при этом она находилась в положении лежа на спине, а Волков А. находился в положении стоя и в этот момент он нанес ей удар в область головы указанным камнем, и она почувствовала острую физическую боль. Затем, из дома вышел ее брат Абибулаев И.С., и на этом конфликт был исчерпан (Т.1, л.д.63-65).

Допрошенный в ходе предварительного расследования свидетель Абибулаев И.С. показал, что дата, он совместно со своей сестрой Абибулаевой И. находились по месту своего проживания. После время часов, его сестра Абибулаева И. по звонку соседа вышла из дома, для того, чтобы отнести тому молоко. Через некоторое время, он услышал, как с адрес И. звала его на помощь. Он сразу же вышел из дома и увидел, как возле их калитки на спине лежала Абибулаева И., а рядом с ней стоял ранее ему неизвестный мужчина, как позже ему стало известно его зовут Волков Алексей. Он подошел к сестре и увидел на ее голове рану, при этом его сестра Абибулаева И. пояснила ему, что указанную рану ей причинил Волков А. с помощью камня, и угрожал ей убийством. После чего, конфликт между ними угас, и его сестра Абибулаева И. решила написать заявление в отношении Волкова А. (Т.1 л.д.99-100).

Показания потерпевшей Абибулаевой И. согласуются с имеющимся в материалах дела заявлением Абибулаевой И. от дата, в котором она просит привлечь к ответственности неизвестного мужчину, который дата, около время часов, находясь возле дома №1 по адрес в адрес, высказывал в ее адрес слова угрозы убийством (Т.1, л.д.7); протоколом осмотра места происшествия от дата и таблицей иллюстраций к нему,согласно которого осмотрен участок местности вблизи дома №1 по адрес в адрес, в ходе которого было зафиксировано место совершения преступления (Т.1, л.д.11-13); протоколом осмотра места происшествия от дата и таблицей иллюстраций к нему,согласно которого осмотрена территория домовладения № 1 по адрес в адрес, в ходе которого было зафиксировано место совершения преступления (Т.1, л.д.14-16); заключением эксперта № 253 от дата, согласно которого, у Абибулаевой Иляшерфе были обнаружены следующие телесные повреждения в виде ушибленной раны на голове (потребовавшей ушивания), как вызвавшая кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 194н); кровоподтеков на лице, в проекции правого плечевого сустава; обеих верхних конечностях; на грудной клетке справа; обеих голенях; ссадин на лице; кровоизлияния на нижней губе слева - не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью человека (Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от дата №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») (Т.1, л.д.45-46).

Вина подсудимого Волкова А.А. в совершении инкриминируемого преступления по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, кроме признания вины самим подсудимым, показаний потерпевшей и свидетеля, исследованных в судебном заседании, полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- заявлением о преступлении от Абибулаевой И. от дата, согласно которого, она просит привлечь к ответственности неизвестного мужчину, который дата, около время часов, находясь возле дома №1 по адрес в адрес, причинил ей телесные повреждения (Т.1, л.д.33);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и таблицей иллюстраций к нему (Т.1, л.д.11-13);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и таблицей иллюстраций к нему (Т.1, л.д.14-16);

- вещественным доказательством – камнем (часть тротуарной плитки) (Т.1, л.д.108);

- заключением эксперта № 253 от дата (Т.1, л.д.45-46).

Оценив заключение эксперта, суд признает его соответствующим предъявляемым требованиям ст. ст. 195, 204 УПК РФ, а также Федеральному закону «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации».

Указанные доказательства непротиворечивы, взаимосвязаны между собой, суд признает их достоверными и допустимыми, в совокупности устанавливающими вину Волкова А.А. в совершении инкриминируемого преступления.

Представленные сторонами доказательства оценены судом с точки зрения относимости, допустимости и достоверности и признаны таковыми, поскольку они свидетельствуют о преступлениях, добыты с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, согласуются друг с другом, более того дополняют друг друга. Показания потерпевшей и свидетеля последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами уголовного дела и устанавливают одни и те же факты. Объективных причин оговаривать подсудимого у потерпевшей и свидетеля судом не установлено.

Исследовав и оценив собранные по уголовному делу доказательства, которые согласуются друг с другом, более того дополняют друг друга, создавая логичную и мотивированную картину произошедших событий, суд признает их допустимыми, достоверными, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а в совокупности – достаточными для разрешения уголовного дела, находит вину подсудимого Волкова А.А. в совершении обоих преступлений установленной и доказанной, полностью подтвержденной совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств.

Действия Волкова А.А. суд квалифицирует:

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

- по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Квалификацию действий подсудимого Волкова А.А. по ч. 1 ст. 119 УК РФ суд полагает правильной, поскольку он, дата примерно в время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в эмоционально возбужденном состоянии, вблизи дома №1 по адрес в адрес, действуя умышленно, имея умысел на запугивание фио, толкнул её, после чего, она упала на землю, ограничивая ее возможность в передвижении, применяя физическую силу, начал сжимать ее шею обеими руками, при этом высказывая в адрес последней слова угрозы убийством, а именно: «Я пришел тебя убивать».

Квалификацию действий подсудимого Волкова А.А. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ суд полагает правильной, поскольку он, дата примерно в время, находился вблизи дома №1 по адрес, адрес, действуя умышленно, после совершения угрозы убийства нанес Абибулаевой И. два удара кулаком правой руки в область лица, один удар кулаком правой руки в область грудной клетки, один удар кулаком правой руки в область правого плеча, один удар кулаком правой руки в область правой голени, один удар кулаком правой руки в область левой голени. После чего, Волков А.А., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений Абибулаевой И., удерживая в правой руке камень, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанес один удар в область затылка Абибулаевой И., чем причинил последней телесные повреждения, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, причинившие легкий вред здоровью, которые образовались от действия тупого предмета.

Решая вопрос о форме вины в действиях подсудимого Волкова А.А. по обоим преступлениям, содержание умысла и его направленности, суд учитывает всю совокупность обстоятельств, при которых совершены оба преступления и приходит к выводу о том, что подсудимый реально осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно - опасных последствий и желал их наступления, то есть действовал умышленно, с прямым умыслом.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется положениями ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (Т.1 л.д.117), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога ГБУЗ РК «Сакская районная больница» не состоит (Т.1 л.д.115), ранее судим (Т.1 л.д.120-122), холост, несовершеннолетних детей не имеет, не военнообязанный (Т.1 л.д.119), государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеет, инвалидом не является.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Волкова А.А. по обоим преступлениям, суд на основании ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами следствия, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступлений, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию преступлений, действия, направленные на заглаживание вреда - принесение извинений; полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения, материальное положение и испытываемые им временные материальные затруднения.

Обстоятельств, отягчающих наказание Волкова А.А. по обоим преступлениям, судом не установлено.

Оснований для признания отягчающим обстоятельством – совершения преступлений в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя суд не усматривает, поскольку освидетельствование Волкова А.А. на состояние алкогольного опьянения в день событий не проводилось, соответствующий документ в материалах дела отсутствует. Само по себе совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенных Волковым А.А. преступлений, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Волкова А.А. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание по обоим преступлениям в виде обязательных работ.

При назначении вида и размера наказаний подсудимого суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений против жизни и здоровья; влияние назначенных наказаний на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи; сведения о личности виновного, в том числе, наличие по обоим преступлениям смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также обстоятельства совершения инкриминируемых ему преступлений, и приходит к убеждению о том, что достижение целей наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты назначением наказаний при наличии альтернативных видов наказаний в санкциях ч. 1 ст. 119 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде обязательных работ за каждое из совершенных преступлений, значительно ниже максимального предела, установленного санкциями для данного вида наказания, с назначением окончательного наказания по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 2 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний. По мнению суда только такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенных преступлений и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК РФ судом не установлено.

Подсудимый совершил оба преступления небольшой тяжести, таким образом, правовых оснований для изменения категории преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Волкова А.А. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступлений, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Волкова А.А. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественное доказательство: камень (часть тротуарной плитки), хранящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» - подлежит уничтожению.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Волкова Алексея Алексеевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказания:

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов;

- по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов.

На основании [ч. 2 ст. 69](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6902) УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначить Волкову А.А. окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, для Волкова А.А. определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за отбыванием Волковым А.А. обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Меру пресечения Волкову А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу - отменить.

По вступлении приговора в законную силу вещественное доказательство: камень (часть тротуарной плитки), хранящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова