Дело № 1-72-40/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 декабря 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Каменьковой О.П., защитника - адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1564 от 29.12.2016 года и ордер № 330 от 26 ноября 2018 года, подсудимого Абдулжалилова Н.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Абдулжалилова Наримана Меметовича,

паспортные данные к/с Маткабулова адрес УЗССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, официально нетрудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребёнка, военнообязанного, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес заде, д. 16 и проживающего по адресу: Республика Крым, Сакский район, СПК «Чайка», адрес, уч. 450, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Абдулжалилов Н.М. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Абдулжалилов Н.М., 29 сентября 2018 года в период времени с 21 час. 00 мин. до 21 час. 30 мин., находясь в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, на улице возле дома культуры расположенного по адресу: адрес, выражался грубой нецензурной бранью, в ответ на законные требования УУП Джемилова Д.М. прекратить противоправные действия, действуя умышленно, достоверно зная, что Джемилов Д.М. является сотрудником полиции при исполнении должностных обязанностей, будучи назначенным на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский», согласно приказа начальника межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский» № 143 л/с от 17.04.2018 года, который согласно п.п. 2, 5, 11 ч. 1 ст. 12, п. 1, 2, 8 ч. 1 ст. 13 Федерального закона РФ «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 г., а также п.п. 11, 13, 32 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 07.05.2018 начальником МО МВД России «Сакский», УУП Джемилов Д.М. при исполнении своих должностных обязанностей обязан пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах и других общественных местах, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий и административных правонарушений, составлять протоколы об административных правонарушениях, налагать в пределах своей компетенции административные взыскания на граждан, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, при этом УУП Джемилов Д.М., являясь должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, согласно приказа начальника МО МВД России «Сакский» № 476 от 27.09.2018 года об обеспечении правопорядка и общественной безопасности при проведении массового мероприятия, у Абдужалилова Н.М. на почве нежелания подчиняться законным требованиям УУП Джемилова Д.М. возникла личная неприязнь к потерпевшему и реализуя преступный умысел, направленный на публичное оскорбление Джемилова Д.М., как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии гражданских лиц фио и фио, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последних в лице её представителя УУП Джемилова Д.М., с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительных органов, громко высказывал в адрес потерпевшего Джемилова Д.М. оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, при исполнении УУП Джемилова Д.М. своих должностных обязанностей, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Абдулжалилов Н.М. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Абдулжалилов Н.М. в судебном заседании поддержал свое

ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. поддержала заявленное

подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из заявления, имеющегося в материалах дела, потерпевший Джемилов Д.М. не возражал о применении особого порядка судебного разбирательства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Абдулжалилова Н.М. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Абдулжалилов Н.М. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Судом установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 319 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Абдулжалилова Н.М. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Принимая во внимание степень тяжести совершенного Абдулжалиловым Н.М. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, а также то обстоятельство, что вышеуказанное преступление, объектом которого является порядок управления, Абдулжалилов Н.М. совершил в состоянии алкогольного опьянения, которое способствовало совершению вышеуказанного преступления, суд на основании ст. 63 ч. 1-1 УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание - совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, а также учитывая его имущественное положение, официально нетрудоустроенного, т.е. не имеющего постоянного источника доходов, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Абдулжалилова Н.М. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде исправительных работ.

Вместе с тем, суд в соответствии со ст. 61 ч.1 п. «и» УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание Абдужалилова Н.М. - активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание - полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, страдающего хроническим заболеванием, принимая во внимание данные о личности подсудимого Абдулжалилова Н.М., его семейное положение, ранее не судимого (л.д. 78), положительно характеризующегося по месту жительства (л.д. 76. 77), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящего (л.д. 75), суд приходит к выводу о возможности назначения наказания значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ст. 319 УК РФ для данного вида наказания с учетом требований ст. 62 ч.5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, а также с назначением подсудимому условного осуждения на основании ст. 73 УК РФ.

В связи с тем, что Абдулжалилов Н.М. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Абдулжалилова Н.М. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Абдулжалилова Н.М. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Абдулжалилова Наримана Меметовмича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 319 УК РФ в виде 5 (пяти) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Абдулжалилову Н.М. наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Возложить на Абдулжалилова Н.М. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного,

Меру пресечения Абдулжалилову Н.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова