Дело № 1-72-45/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«28» декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Приходько Ю.С., защитника - адвоката Велиюлаева Н.Р., представившего удостоверение № 1878 от дата и ордер № 130/ВНР от дата, потерпевшего Фадина А.И., подсудимого Ешкова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Ешкова Артура Викторовича,

паспортные данные, гражданина Украины, получившего неполное среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, инвалидом не являющегося, хронических заболеваний не имеющего, не работающего, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Ешков А.В. обвиняется в том, что дата около время, в помещении комнаты, расположенной на территории фермы, по адресу: адрес, между Ешковым А.В. и его знакомым Фадиным А.И. произошёл словесный конфликт, в ходе которого у Ешкова А.В. возник преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью Фадину А.И., с применением ножа.

Далее, дата около время, Ешков А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в помещении комнаты, расположенной на ферме по адресу: адрес, имея умысел на причинение вреда здоровью Фадину А.И., осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, взял с поверхности стола в левую руку нож, который согласно заключения эксперта № 449 от дата является хозяйственным ножом и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, примерно в время нанес один удар ножом в область спины слева Фадина А.И., чем причинил телесное повреждение в виде открытой не проникающей раны задней поверхности груди слева на уровне 11 ребра по околопозвоночной линии.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 427 от дата у Фадина А.И. обнаружено телесное повреждение в виде: открытой не проникающей раны задней поверхности груди слева на уровне 11 ребра по околопозвоночной линии, которая образовалась в результате острого колюще-режущего предмета, возможно от действия клинка ножа, с направлением раневого канала сзади наперед, снизу вверх, справа налево, срок, не противоречащий дата.

Указанное телесное повреждение относится к легкому вреду здоровья, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно. (Пункт 8.1. Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека).

Действия Ешкова А.В. органами предварительного расследования квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший Фадин А.И. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ешкова А.В. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного ему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, он с подсудимым примирился, причиненный вред ему заглажен путём принесения подсудимым извинений, в связи с чем, он не имеет к Ешкову А.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Ешков А.В. в судебном разбирательстве виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим путем принесения извинений и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом, подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Фадина А.И.

Выслушав мнение прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Ешкова А.В. уголовного дела по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Ешкова А.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что Ешков А.В. на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения его к уголовной ответственности, не судим (л.д.124), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в ГБУЗ РК «ЕПДН» не состоит. Состоял ранее на учете у врача психиатра-нарколога с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления опиоидов-синдром зависимости. Снят с учета в дата в связи с отсутствием сведений (л.д.119), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.112), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая сторона ходатайствует о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку вред, причиненный преступными действиями подсудимого, потерпевшему заглажен, подсудимым принесены извинения. Кроме того, судом установлено, что подсудимый полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, осознал противоправность своего поведения, примирился с потерпевшим, извинился и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями самого потерпевшего Фадина А.И., данными в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, мнения участников процесса, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ешкова А.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст. 25, п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Ешкова Артура Викторовича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование Ешкова Артура Викторовича по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Ешкову А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу - отменить.

По вступлении постановления в законную силу вещественное доказательство: кухонный нож, с рукояткой из дерева, с рисунком в виде узора красного, черного и золотистого цветов, 269 мм, переданный на хранение в комнату вещественных доказательств в МО МВД России «Сакский», квитанция № 760 от дата – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова