Дело № 1-73-1/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 января 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Гулеватой В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Каменьковой О.П. защитника - адвоката Куликовой В.В., ордер № 8 от 30 января 2018 года, подсудимого Касатого А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Касатого ..., паспортные данныеадрес, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Касатый А.В. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Касатый А.В., будучи ранее подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в сумме 30000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения, дата, около время, на адрес, управляя автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... на расстоянии 3 км. от адрес был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», впоследствии дата, около времяКасатый А.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, отказавшись от прохождения такого освидетельствования.

Подсудимый Касатый А.В. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Касатый А.В. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено ими добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник Куликова В.В. также поддержала ходатайство подсудимого и подтвердила, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Касатому А.В., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: показаниями, данными в ходе дознания: в качестве подозреваемого Касатого А.В. (л.д. 51-53); протоколом допроса свидетеля; рапортом инспектора по ИАЗ ОГИБДД МО МВД России «Сакский» от дата (л.д. 5); протоколом серии 61АМ № 394956 об отстранении от управления транспортным средством от дата (л.д.6); протоколом о задержании транспортного средства от дата (л.д. 12); протоколом серии 61 АК № 595008 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата; постановлением от дата о признании предмета вещественным доказательством (л.д. 37); протоколом осмотра видеозаписи от дата (л.д. 38-40); лазерным диском с имеющимися на нем видеофайлами, приобщенном в качестве вещественного доказательства в соответствии с постановлением от дата (л.д. 10, 41); копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата (л.д. 72-73).

Мировым судьей установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Касатого А.В. по ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, обстоятельств, отягчающих наказание Касатого А.В. мировым судьей не установлено.

В силу ч.1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Касатого А.В., мировой судья признает, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В силу ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Касатого А.В., мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Касатого А.В., который по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 68), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (л.д. 65).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, мировой судья считает, что исправление Касатого А.В. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 264.1 УК РФ в виде обязательных работ, с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство – автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., находящийся на специализированной стоянке (штрафплощадке) наименование организации, расположенной по адресу: адрес, подлежит возращению законному владельцу.

Вещественное доказательство – лазерный диск белого цвета с имеющимися на нем видеофайлами, хранящийся в материалах дела, подлежит оставлению на хранении при материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Касатого ... признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 240 (двести сорок) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Меру процессуального принуждения Касатому А.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... находящийся на специализированной стоянке (штрафплощадке) наименование организации, расположенной по адресу: адрес, по вступлению приговора в законную силу, возвратить законному владельцу.

Вещественное доказательство – лазерный диск белого цвета с имеющимися на нем видеофайлами, хранящийся в материалах дела, по вступлению приговора в законную силу, оставить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.