Дело № 1-73-5/2023

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 марта 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Берновой А.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Меньшикова Н.Д., потерпевшего фио, защитника - адвоката фио, удостоверение от дата, ордер телефон от дата, подсудимого Щепакова В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Щепакова В.О., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, судимого:

- дата приговором Сакского районного суда адрес по ст. 158 ч.2 п. «а» УК РФ с назначением наказания в виде 100 часов обязательных работ. дата снят с учета филиала по адрес ФКУ УИИ УФСИН России по адрес и адрес в связи с отбытием срока наказания.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Щепаков В.О. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием, при следующих обстоятельствах.

Щепаков В.О., дата, около время часов, находясь на участке местности, расположенном на расстоянии 10 метров от д.1 по адрес в адрес, с целью завладения чужим имуществом, действуя умышленно из корыстных побуждений, в ходе разговора с фио, злоупотребляя доверием, сообщив ему заведомо ложные сведения о необходимости временного пользования его мобильным телефоном, незаконно завладел, получив от потерпевшего фио, мобильным телефоном марки в корпусе чёрного цвета, стоимостью сумма, зарядным устройством, коробкой и документами от данного мобильного телефона, которые не представляют материальной ценности для фио, с похищенным имуществом с места преступления скрылся, не имея намерений возвратить указанное имущество, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему фио имущественный вред на общую сумму сумма.

Подсудимый Щепаков В.О. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал полностью, показал, что дата, около время час. на адрес, возле д. в адрес он встретился с фио, попросил у него телефон марки для личного пользования, с условием, что он (подсудимый) его купит в течение месяца. В дальнейшем он сообщил потерпевшему, что сдал телефон в ломбард, потерпевший просил вернуть ему телефон. Разрешения на сдачу телефона в ломбард фио ему не давал. В содеянном чистосердечно раскаивается, в настоящее время ущерб не возместил, т.к. уволили с работы.

Вина подсудимого Щепакова В.О. в совершении вышеуказанного преступления, кроме признательных показаний подсудимого, данных им в ходе судебного следствия, полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Допрошенный в ходе судебного следствия потерпевший фио показал, что дата, около время час. на адрес, возле д. № 1 в адрес встретился с фио, который попросил мобильный телефон для своей матери в пользование, т.к. ее телефон «завис». Он передал подсудимому мобильный телефон, зарядное устройство, коробку с документами от данного мобильного телефона. Впоследствии Щепаков В.О. уверял, что вернет телефон, когда сделают телефон его матери. Позже ему стало известно, что подсудимый сдал телефон в ломбард, на это ему своего согласия не давал. Имущественный вред ему не возмещен.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 п.1 УПК РФ показаниям свидетеля фио, согласно которых, показал, что дата, в вечернее время, ему на мобильный телефон позвонил Щепаков В.О., который попросил оказать ему услугу, а именно съездить с ним в адрес, чтобы тот смог продать свой мобильный телефон. Они встретились с ним и вместе приехали в адрес, в 19-00часов он с Щепаковым В.О. пришли в комиссионный магазин, расположенный по адресу: адрес.Перед магазином он у него спросил, что это за мобильный телефон, откуда тот у него, не ворованный, на что Щепаков В.О. ему ответил, что это его личный мобильный телефон, что ему срочно нужны деньги, в подтверждении этому тот передал ему коробку с телефоном, документы, зарядное устройство. Он поверил, что телефон принадлежит ему и примерно в 19-15 часов он зашел внутрь магазина, где предоставил свой паспорт и продал за сумма мобильный телефон марки в корпусе черного цвета. Ему был вручен договор комиссии от дата. Затем он вышел на улицу, где его ожидал Щепаков В.О., он передал ему денежные средства в сумме сумма, после чего они с ним разошлись.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия, в порядке ст. 281 ч.1 п.1 УПК РФ показаниям свидетеля фио, согласно которых, показал, что с дата он работает в должности товароведа-оценщика в комиссионном магазине «Удача», расположенном по адресу: адрес. дата он находился на рабочем месте, примерно в время час. в магазин зашел ранее неизвестный ему мужчина, который хотел реализовать имеющийся у него мобильный телефон марки в корпусе черного цвета. К телефону также прилагалась коробка с документами, зарядное устройство. Мужчина предъявил паспорт на имя фио, паспортные данные, зарегистрирован по адресу: РК, адрес, им был осмотрен мобильный телефон, проверена его работоспособность. Он сказал, что заплатит за данный мобильный телефон сумма, на что фио согласился. В дальнейшем, им был заполнен договор комиссии и фио были вручены денежные средства в сумме сумма и тот ушел в неизвестном ему направлении.

Вина подсудимого Щепакова В.О. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается также исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- заявлением фио от дата, в котором он просит принять меры к парню по имени фио, который в дата незаконно завладел мобильным телефоном Самсунг в корпусе черного цвета, чем причинил ему ущерб в сумме сумма;

- протоколом явки с повинной Щепакова В.О. от дата, согласно которому Щепаков В.О. сознался в совершении инкриминируемого преступления;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с фототаблицей к нему, в ходе которого осмотрен участок местности, вблизи дома по адрес в адрес, где фио передал Щепакову В.О., принадлежащий ему мобильный телефон марки в корпусе чёрного цвета;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с фототаблицей к нему, в ходе которого был изъят договор комиссии от дата;

- протоколом осмотра предметов от дата, с фототаблицей к нему, в ходе которого служебном кабинете МО МВД России «Сакский», расположенном по адресу: РК, адрес осмотрен договор комиссии от дата.

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата.

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения: показаниями потерпевшего, показаниями свидетелей фио, фио, оглашенными и исследованным в ходе судебного следствия с согласия сторон на основании ст. 281 УПК РФ, с иными письменными доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, поэтому суд признает данные доказательства достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Все вышеуказанные доказательства стороны обвинения согласуются между собой, не производны одно от другого, получены из разных, независимых один от другого источников, суд на основе их совокупности приходит к выводу о доказанности совершения подсудимым Щепаковым В.О. преступления, указанного в описательной части приговора.

Не имеется оснований полагать, что своими показаниями подсудимый Щепаков В.О. себя оговаривает. В части, что преступление совершено подсудимым Щепаковм В.О. при указанных в обвинении обстоятельствах, показания подсудимого Щепакова В.О. суд признает достоверными, поскольку они полностью подтверждаются совокупностью доказательств стороны обвинения, оценка которым дана выше.

Таким образом, оценивая вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Щепакова В.О. в совершении вышеуказанного преступления.

Действия Щепакова В.О. мировой судья квалифицирует по ст. 159 ч.1 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием.

Квалификацию действий подсудимого Щепакова В.О. по ч. 1 ст. 159 УК РФ, мировой судья полагает правильной, поскольку в ходе судебного следствия установлено, что Щепаков В.О., используя с корыстной целью доверительные отношения с потерпевшим фио злоупотребляя доверием, незаконно завладел имуществом, принадлежащим потерпевшему, не имея намерений возвратить указанное имущество, т.е. получил реальную возможность распоряжаться им по своему усмотрению.

Действия подсудимого Щепакова В.О. были умышленными, явно направленными на хищение имущества, принадлежащего потерпевшему фио

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется, а также не установлено оснований для освобождения Щепакова В.О. от уголовной ответственности.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Щепаковым В.О. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание Щепакова В.О. мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание Щепакова В.О. в силу ст. 61 ч.1 УК РФ мировой судья признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию (таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Щепаков В.О. не только признал свою вину в совершении преступления, но еще до предъявления ему обвинения активно сотрудничал с органами дознания, представляя им информацию, имеющую значение для расследования преступления, в результате чего уголовное дело было расследовано в кратчайшие сроки.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Щепакова В.О. в силу ст. 61 ч.2 УК РФ мировой судья признает полное признание вины, осознание противоправности своего поведения и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Щепакова В.О. который по месту регистрации характеризуется удовлетворительно, не состоит на учете у врача-нарколога, врача-психиатра, ранее судим.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, ранее судимого за совершение умышленного преступления против собственности, обстоятельства совершения преступления, мировой судья считает, что исправление Щепакова В.О. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 159 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Оснований для назначения наказания, предусмотренного санкцией ст. 159 ч.1 УК РФ в виде штрафа суд не усматривает, поскольку подсудимый Щепаков В.О. официально не трудоустроен.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Вещественное доказательство, договор комиссии от дата., хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу, подлежит оставлению на хранении в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Щепакова В.О. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст.159 ч.1 УК РФ в виде 250 (двести пятьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, договор комиссии от дата., хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.