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Дело № 1-73-12/2024

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 апреля 2024 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре фио, с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего фио, несовершеннолетнего потерпевшего фио, защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 1044 от дата, ордер № 90-01-2024-телефон от дата**,** подсудимого Черния В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, самозанятого, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Черний В.В. обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшем длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

дата, около время, Черний В.В., находясь вблизи дома № 5-А, расположенного по адрес в адрес, с целью причинения вреда здоровью, действуя умышленно, в ходе словестного конфликта с несовершеннолетним фио, возникшего на почве личных неприязненных отношений, подошел к фио нанес кулаком правой руки один удар наотмашь в область нижней, причинив последнему телесное повреждение в виде: двустороннего перелома нижней челюсти в области угла слева и тела справа в области 44, 45 зубов без смещения фрагментов, которое согласно заключения эксперта № 95 от дата относится к телесному повреждению, причинившему средней тяжести вред здоровью, по критерию длительности расстройства здоровья свыше 21 дня.

Действия Черния В.В. подлежат квалификации по ст. 112 ч.1 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего – фио и несовершеннолетний потерпевший фио заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Черния В.В. по ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес им свои извинения, возместил расходы на лечение в сумме сумма. Несовершеннолетний потерпевший, его законный представитель не имеют к Чернию В.В. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Черний В.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.112 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – фио и несовершеннолетнего потерпевшего фио

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения в отношении Черния В.В. уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Черния В.В. уголовного дела по ст. 112 ч.1 УК РФ по указанным несовершеннолетним потерпевшим и его законным представителем основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Черния В.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 112 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Черний В.В. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, путем принесения извинений, возмещением расходов на лечение в сумме сумма, что подтверждается пояснениями законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – фио и несовершеннолетнего потерпевшего фио и их заявлением, которые просили в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.112 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у них каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, несовершеннолетнего потерпевшего, его законного представителя, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Черния В.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет. Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование фио по ст.112 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.