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Дело № 1-73-17/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 августа 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Гулеватой В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио, потерпевшего фио, защитника - адвоката фио, ордер № 70 от дата, подсудимого Юсупова Ю.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Юсупова Юсуфа Меметовича, паспортные данные ... адрес, проживающего по адресу: адрес, ...

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Юсупов Ю.М. совершил умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

дата, около время час., Юсупов Ю.М., с целью умышленного уничтожения чужого имущества, действуя умышленно, находясь близи территории домовладения № 68 по адрес в адрес, подняв с земли два фрагмента камня, бросил поочередно в автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., находящийся на территории указанного домовладения, принадлежащий Юсупову Б.И., в результате чего причинил механические повреждения автомобилю, в виде разбитого переднего лобового стекла и повреждения капота. Стоимость восстановительного ремонта с учетом износа запчастей автомобиля, согласно заключению эксперта № 1091/4-5 составляет сумма. После чего с места преступления скрылся, причинив потерпевшему фио значительный имущественный ущерб на сумму сумма.

Подсудимый Юсупов Ю.М., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Юсупов Ю.М. согласился с обвинением, понимает существо обвинения, согласен с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признал полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник фио также поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевший не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Юсупову Ю.М., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ч.1 ст. 167 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Юсупова Ю.М. по ст. 167 ч.1 УК РФ как умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое Закон относит в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание Юсупова Ю.М., мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Юсупова Ю.М., мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследования преступления, добровольное возмещение имущественного вреда.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимого Юсупова Ю.М., который по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 111), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (л.д. 112,113).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, мнение потерпевшего, мировой судья считает, что исправление Юсупова Ю.М. возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 167 ч.1 УК РФ в виде исправительных работ, с применением ст. 73 УК РФ.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Юсупова Юсуфа Меметовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 167 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 167 ч.1 УК РФ в виде шести месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Юсупову Ю.М. наказание считать условным с испытательным сроком семь месяцев.

Возложить на Юсупова Ю.М. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного.

Меру процессуального принуждения Юсупову Ю.М. в виде обязательства о явке, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., находящийся на ответственном хранении фио, по вступлении приговора в законную силу, оставить по принадлежности потерпевшему.

Вещественное доказательство, два камня из ракушечника, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 49 от дата, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.