– 2 –

Дело № 1-73-18/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 сентября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., при секретаре Гулеватой В.В., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио, защитника - адвоката фио, ордер № 166 от дата, подсудимой Шиловой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шиловой Натальи Владимировны, паспортные данные ... адрес, проживающей по адресу: адрес, судимой:

- дата Сакским районным судом по ст. ...

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Шилова Н.В. совершила кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Шилова Н.В. дата, около время час., с целью кражи чужого имущества, находясь в помещении бокса, расположенного по адресу: адрес, действуя умышленно из корыстных побуждений, путем свободного доступа, тайно похитила велосипед марки «Салют» черного цвета, стоимостью сумма, принадлежащий фио. После чего с места совершения преступления скрылась, причинив потерпевшему имущественный вред в размере сумма.

Подсудимая Шилова Н.В., при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая Шилова Н.В. согласилась с обвинением, понимает существо обвинения, согласна с фактическими обстоятельствами обвинения, вину свою в предъявленном обвинении признала полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержала и пояснила, что данное ходатайство заявлено ей добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаивается.

Защитник фио также поддержал ходатайство подсудимой и подтвердил, что порядок проведения судебного заседания и последствия принятия решения по делу в особом порядке подсудимой разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Шиловой Н.В., с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ч.1 ст. 158 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимой Шиловой Н.В. по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое Закон относит в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимой, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шиловой Н.В., мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, мировым судьей не установлено.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимой Шиловой Н.В., которая по месту жительства характеризуется как лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (л.д. 74, 75).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, а также учитывая личность подсудимой, мировой судья считает, что исправление Шиловой Н.В. возможно без изоляции ее от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 158 ч.1 УК РФ в виде обязательных работ.

Как усматривается копии приговора Сакского районного суда дата Шилова Н.В. осуждена по ст. ...

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Принимая во внимание, что при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, могут быть поданы жалоба или представление в кассационном порядке, а предметом кассационного обжалования являются приговоры или иные решения первой или апелляционной инстанции районного суда (а не мирового судьи), следовательно, вопрос об отмене условного осуждения относится к компетенции районного суда по месту жительства осужденного, в связи с чем приговор Сакского районного суда дата подлежит самостоятельному исполнению.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Шилову Наталью Владимировну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ей наказание по ст. 158 ч.1 УК РФ в виде 160 часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения, в виде обязательства о явке, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, велосипед марки «Салют» черного цвета, находящийся на ответственном хранении у фио, по вступлению в законную силу приговора, оставить в пользовании потерпевшего.

Приговор Сакского районного суда дата исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Васильев В.А.