Дело № 1-73-18/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 июня 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С.,

потерпевшего,

защитника подсудимого ? адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, регистрационный в реестре адвокатов Республики Крым, и ордер,

подсудимого Жлобы А.С.,

при секретаре судебного заседания Берновой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Жлобы А.С.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Жлоба А.С. обвиняется в том, что он, находясь вблизи территории участка, где через неогороженную часть, увидел находящийся на территории участка, различные металлические изделия (лом черного металла), принадлежащие, где у него возник преступный умысел, направленный на их тайное хищение, с целью незаконного обогащения путем дальнейшей реализации.

Затем, Жлоба А.С. прошел на территорию участка, через неогороженную ее часть, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, желая наступления общественно опасных последствий, воспользовавшись отсутствием и иных лиц, путем свободного доступа, тайно похитил металлические изделия (лом черного металла): самодельную металлическую тачку на 3-х прорезиненных колесах, решетку из арматуры 12 мм прямоугольной формы размером 2 x 1,5 м, металлическую бочку объемом 120 л, самодельную станину для крепления лодочного мотора, 3 отрезка арматуры 12 мм и 3 трубы длинной около 1,5 м каждая, общим весом 160 кг, по цене 21 рубль за 1 кг, стоимостью 3 360 рублей.

После чего Жлоба А.С. похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив имущественный ущерб на сумму 3 360 рублей.

Указанные действия Жлоба А.С. органами предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При рассмотрении данного уголовного дела в судебном заседании потерпевшим было подано заявление о прекращении уголовного дела в отношении Жлобы А.С. по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что причиненный потерпевшему вред возмещен в полном объеме, путем возврата похищенного имущества и выплаты денежной компенсации, подсудимый принес потерпевшему извинения, которые приняты и являются для него достаточными.

Подавая указанное выше заявление, потерпевший суду пояснил, что оно заявлено добровольно и осознано, без оказания на него какого-либо давления.

Подсудимый Жлоба А.С. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органами предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признал полностью, и пояснил суду, что он согласен с предъявленным ему обвинением, которое ему понятно, он не возражает против прекращения в отношении его уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного ему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятны последствия прекращения уголовного дела по указанному основанию, которые не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего.

Суд, рассмотрев заявление потерпевшего, выслушав мнение прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Жлобы А.С. уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ, находит заявление подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Жлоба Е.Г. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, что подтверждается заявлением и пояснениями потерпевшего о заглаживании причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности подсудимого Жлобы А.С., после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим ... личность подсудимого, отрицательно характеризующейся по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание: активное способствование раскрытию и расследованию преступления; признание вины, раскаяние в содеянном; осознание противоправности своего поведения; заглаживание причиненного потерпевшему вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Жлобы А.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело по обвинению Жлобы А.С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и уголовное преследование Жлобы АС. по ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного ему вреда.

Меру пресечения Жлобе А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: металлическую тачку, размером 180 см на 80 см с тремя прорезиненными колесами, находящийся на хранении у потерпевшего передать по принадлежности потерпевшему.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.М. Смолий