Дело № 1-73-18/2023

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 августа 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., при секретаре Цишковской О.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, потерпевшей фио, защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № от дата, ордер № от дата, подсудимого Лёвшина С.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Лёвшина С.П., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не работающего, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Лёвшин С.П. обвиняется в похищении другого важного личного документа, при следующих обстоятельствах.

Лёвшин С.П. дата, около время, незаконно, через незапертую дверь, проник в автомобиль марки «Шевроле LANOS» государственный регистрационный знак регион, находящийся на адрес на расстоянии в 1,5 км. от адрес, далее находясь в салоне указанного автомобиля, около время, с целью похищение важных личных документов, действуя умышлено из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения путем возврата их за вознаграждение, воспользовавшись отсутствием посторонних лиц, путем свободного доступа, тайно похитил из бардачка документы, а именно: свидетельство о регистрации транспортного средства серии на автомобиль марки, паспорт транспортного средства серии на автомобиль марки, договор купли-продажи транспортного средства на автомобиль марки, страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств телефон на автомобиль марки, принадлежащие фио После чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению.

Действия Лёвшина С.П. подлежат квалификации по ст. 325 ч.2 УК РФ как похищение другого важного личного документа.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Лёвшина С.П. по ст. 325 ч.2 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения, возместил моральный вред в размере сумма. Потерпевшая не имеет к Лёвшину С.П. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Лёвшин С.П. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч.2 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.2 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио.

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Лёвшина С.П. уголовного дела по ст. 325 ч. 2 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Лёвшина С.П. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 325 ч.2 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Лёвшин С.П. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений и возмещением морального вреда в размере сумма, что подтверждается пояснениями потерпевшей фио и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.325 ч.2 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лёвшина С.П. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественные доказательства, свидетельство о регистрации транспортного средства серии на автомобиль марки, паспорт транспортного средства серии на автомобиль марки, договор купли-продажи транспортного средства на автомобиль марки, страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств телефон на автомобиль марки, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшей фио, по вступлении постановления в законную силу, подлежат оставлению в распоряжении законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Лёвшина С.П. в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч.2 УК РФ, и уголовное преследование Лёвшина С.П. по ст. 325 ч.2 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства, свидетельство о регистрации транспортного средства серии на автомобиль марки, паспорт транспортного средства серии на автомобиль марки, договор купли-продажи транспортного средства на автомобиль марки, страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств телефон на автомобиль марки, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшей фио, по вступлении постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Васильев В.А.