Дело № 1-74-4/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 января 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

подсудимого – Сулайманова С.И.,

защитника ? адвоката Ярынкиной И.В., предоставившей удостоверение № 1311 от 29.12.2015 года, и ордер № 10 от 25 января 2018 года,

при секретаре судебного заседания Байдацкой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Сулайманова Спартака Искандаровича,

паспортные данные, гражданина Украины, имеющего среднее профессиональное образование, неженатого, официально нетрудоустроенного, на адрес не зарегистрированного, фактически проживающего по адресу: адрес, несудимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сулайманов С.И. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

Сулайманов С.И., будучи ранее подвергнутым административному наказанию постановлением судьи Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 30 ноября 2016 года, вступившим в законную силу 13 декабря 2016 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев, 30 ноября 2017 года в 10 часов 40 минут на 0 км + 100 м автомобильной дороги Саки – Орловка управлял автомобилем марки – марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с признаками опьянения, где был остановлен сотрудниками ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, при этом он не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Сулайманов С.И. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Сулайманов С.И. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В содеянном раскаялся.

Защитник подсудимого – адвокат Ярынкина И.В. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Сулайманова С.И. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Сулайманов С.И., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно:

протоколом допроса подозреваемого Сулайманова С.И. от 27 декабря 2017 года (л.д. 55-58);

рапортом об обнаружении признаков преступления инспектора оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Сакский» от 30 ноября 2017 года (л.л. 6);

протоколом 61 АМ 405879 от 30 ноября 2017 года об отстранении Сулайманова С.И. от управления транспортным средством (л.д. 10);

протоколом 16 МТ №00003386 о направлении Сулайманова С.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 30 ноября 2017 года (л.д. 11);

протоколом осмотра места происшествия и таблицей к нему от 30 ноября 2017 года (л.д. 20-23);

протоколом осмотра видеозаписи от 28 декабря 2017 года (л.д. 41-43);

вещественным доказательством по уголовному делу (видеозапись) (л.д. 46);

вещественным доказательством по уголовному делу (автомобиль) (л.д. 37-38);

? копией постановления судьи Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 30 ноября 2016 года о привлечении Сулайманова С.И. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 83-85);

Действия Сулайманова С.И. подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Сулаймановым С.И. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого Сулайманова С.И., суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

Вместе с тем, учитывая смягчающее наказание обстоятельство, которым в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает смягчающим наказание подсудимого обстоятельством, его чистосердечное раскаяние в содеянном, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Сулайманова С.И., ранее не судимого, посредственного характеризующегося по месту жительства, суд приходит к выводу о возможности назначения Сулайманову С.И. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ст. 264.1 УК РФ с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью по управлению транспортными средствами на срок, являющийся ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Вещественные доказательства – автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., переданный на хранение на специализированную стоянку, передать законному владельцу, диск с записью, хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Сулайманова Спартака Искандаровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения Сулайманову С.И. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: автомобиль марки – марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., идентификационный номер (VIN) VIN-код, переданный на хранение на специализированную стоянку (штраф.площадку) наименование организации, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Промышленная, д.2, передать законному владельцу; лазерный диск с имеющимся на нем видеофайлом марка автомобиля, хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий