Дело № 1-74-4/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 января 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Супряги А.И.,

потерпевшей - фио,

подсудимого – Толстого О.А.,

защитника - адвоката Жука Д.А., предоставившего удостоверение № 1564 от 19 июля 2016 года, и ордер № 268 от 12 декабря 2018 года,

при секретаре судебного заседания Байдацкой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Толстого Олега Александровича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с основным общим образованием, женатого, имеющего восьмерых малолетних детей, официально не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, судимого:

- приговором Сакского районного суда Республики Крым от 17 июня 2016 года по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к четырем годам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком четыре года;

- приговором мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 30 октября 2018 года по ч. 1 ст. 119 УК РФ к восьми месяцам ограничения свободы, по состоянию на 15 января 2019 года отбыто наказание в виде двух месяцев ограничения свободы;

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Толстой О.А. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Толстой О.А. 06 сентября 2018 года около 18 час., находясь в помещении коридора заброшенного детского сада «...», расположенного по адресу: адрес, имея умысел на причинение вреда здоровью ранее знакомой фио, в ходе словесного конфликта с последней, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, с целью усиления ударов, поднял с пола деревянную швабру, которую переломил на две части и одним из ее фрагментов - округлой формы диаметром около 25 мм, длинной около 120 см, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно, нанес фио не менее восьми ударов в область спины, плеч, ягодиц, поясницы, левого бедра, чем причинил последней телесные повреждения в виде «информация изъята», которые согласно заключения эксперта № 460 от 10 сентября 2018 года, причинили легкий вред здоровью по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно, необходимых для рассасывания имеющихся кровоподтеков.

Подсудимый Толстой О.А. в судебном заседании виновным себя в умышленном причинении легкого вреда здоровью фио признал полностью и показал суду, что на протяжении длительного времени он с фио поддерживал близкие отношения, они были любовниками.

06 сентября 2018 года до обеда он находился на работе. В тот момент, когда он был на работе, ему на мобильный телефон позвонила супруга, которая в тот день по очереди пасла деревенское стадо, и поинтересовалась не знает ли он по какой причине коровы фио убегают домой. Он предположил, что коровы были не доенные и стал звонить фио чтобы узнать это. Однако сразу дозвониться ему не удавалось. В обеденное время он вернулся домой, и спустя некоторое время ему перезвонила фио. В ходе телефонного разговора он выяснил, что она находилась в адрес совместно с фамилия. Также фио ему пояснила, что ее мобильный телефон разряжается и впоследствии тот отключился. Тогда он позвонил на мобильный телефон фамилия и попросил позвать к телефону фио. В ходе разговора с последней, он стал предъявлять претензии по факту того, что коровы были не доенными. На этой почве они поругались и закончили телефонный разговор. Затем ему на мобильный телефон снова позвонил фио и попросил забрать его с фио из г. Саки, он согласился и поехал за ними. Приехав в г. Саки, он забрал фамилия и фио и они все вместе поехали в направлении адрес. По пути следования, по просьбе фамилия, он остановил автомобиль в адрес, и тот пошел в магазин. Оставшись вдвоем с фио, они стали ругаться, затем договорились встретиться вечером, около 17 часов, в помещении детского сада, расположенного в адрес, и все обсудить.

Далее забрав фамилия, у которого с собой были продукты питания и спиртное, они поехали домой. На окраине адрес, в лесополосе, они втроем употребили приобретенное фиофио спиртное, после чего, разошлись по домам.

К 17 часам он пришел в помещение детского сада, но фио, там не было. Он позвонил ей на мобильный телефон и фио сказала ему, что находится в гостях у его сестры фио, проживающей по соседству. Придя домой к сестре фио, он позвал фио и они вместе отправились в заброшенный детский сад «...», расположенный в адрес. Придя на место, в помещении детского сада, они снова стали ругаться на почве ревности и он нанес фио один удар ладонью левой руки в область лба с правой стороны. В ходе скандала, в какой-то момент, потерпевшая его очень разозлила, и он схватил лежавшую на полу деревянную швабру, которую переломил и черенком (фрагментом деревянной ручки), нанес фио не менее восьми ударов в разные части туловища, точного количества он уже не помнит. Данные удары он старался нанести в область ягодиц фио, однако она пыталась увернуться, и часть нанесенных им ударов, попала по бедрам и пояснице. После это они продолжили разговор, однако он логического завершения не имел, ввиду чего, они договорились встретиться следующим вечером и договорить. Однако, на следующий день, он был занят, и поговорить им не удалось. Позднее, ему стало известно, что фио, обратилась по факту произошедших событий в правоохранительные органы. Свою вину признает полностью, в содеянном раскаивается.

Виновность подсудимого Толстого О.А., кроме его признательных показаний, подтверждается следующими доказательствами.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что на протяжении длительного времени она с Толстым О.А. поддерживала близкие отношения, в том числе интимные, которые в последнее были прекращены.

06 сентября 2018 года, после обеденного времени, она встретилась с подсудимым, который приехал в г. Саки с целью отвезти ее с фио домой. По дороге домой подсудимый стал предъявлять к ней претензии по поводу совместного проведения времени с фио, при этом начал оскорблять ее и применять физическое насилие. После того, как они приехали домой, она договорилась встретиться с Толстым О.А. и поговорить с ним. Около 18 часов того же дня она пришла в неработающий детский сад, расположенный в адрес, с целью поговорить с Толстым О.А., поскольку последний настаивал на встрече. В ходе общения они стали ругаться и Толстой О.А. ударил ее рукой по лицу, на что она запустила в него детский стульчик. После этого, подсудимый взял швабру, переломил ее и стал наносить одним из ее фрагментов удары по разным частям туловища, ей было нанесено не менее восьми ударов, точного количества она уже не помнит. В результате указанных ударов на ее теле появились синяки, а именно в области предплечья, плеча и бедра. Полагает, что подсудимый наносил ей удары умышленно из-за сложившихся, в последнее время, неприязненных отношений. До причинения ей Толстым О.А. телесных повреждений она, в первой половине дня 06 сентября 2018 года, дома упала с лестницы, однако при этом видимых телесных повреждений на себе не заметила. После случившегося подсудимый неоднократно приносил ей свои извинения, обещал, что больше такого не повторится.

В судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя были оглашены показания свидетелей: фио, фио, фио

Свидетель фио на предварительном следствии пояснила, что она на протяжении длительного времени проживает по адресу: адрес. Ее брат Толстой О.А. со своей семьей проживает по адресу: адрес. Кроме того, по соседству с ней, по адресу: адрес, проживает фио, с которой она поддерживает хорошие отношения. Ей известно, что между Толстым О.А. и фио, с 2014 года, были отношения, однако, как она предполагала, что они были прекращены после конфликта, который произошел в 2016 году, между Толстым О.А. и сожителем фио - фио

06 сентября 2018 года в вечернее время суток она находилась дома. После 17 часов, время более точно указать не может, так как не помнит, к ней в гости пришла фио, спустя некоторое время, также пришла и ее десятилетняя дочь фио. На мобильный телефон фио несколько раз поступали звонки, как позже ей стало известно от Толстого О.А. Через некоторое время к ней домой пришел Толстой О.А. и вызвал фио на разговор, сидя у неё во дворе они вели спокойную беседу. Она попыталась выяснить у них характер беседы, но ничего не вышло, однако хорошо запомнила одну из фраз Толстого О.А.: «Она мне обещала!», что Толстой О.А. имел ввиду ей было непонятно. После этого, Толстой О.А. и фио ушли и более, в тот день, тех, она не видела.

На следующий день, к ней снова пришла фио, которая продемонстрировала синяки на одном из плеч, ягодицах, пояснице и под глазом пояснив, что ее побил Толстой О.А.

Свидетель фионапредварительном следствии пояснил, что на протяжении длительного времени со своей семьей проживает по адресу: адрес. Длительное время он знаком с жительницей адрес - фио, некоторое время между ними были отношения. 05 сентября 2018 года с целью отдыха он с фио поехал в адрес, где на сутки они снял гостиничный номер и переночевали в нем. На следующий день, собираясь уехать, домой фио с кем-то перезванивалась по мобильному телефону. Спустя некоторое время, ему на мобильный телефон позвонил Толстой О., проживающий в адрес, который попросил позвать к телефону фио Он передал мобильный телефон фио и они стали разговаривать, сути которого он не слышал. По окончанию разговора, фио, вернула ему мобильный телефон. После этого, спустя некоторое время, он позвонил Толстому О. и попросил забрать его и фио из г. Саки, тот согласился и спустя время приехал. Они сели в автомобиль Толстого О. и направились домой в адрес, он попросил остановить автомобиль и пошел в магазин «…», а Толстой О. и фио оставались в автомобиле, который был припаркован напротив остановки общественного транспорта на противоположной стороне автодороги. Когда он вышел из магазина, пошел сильный дождь, ввиду чего, он остался ждать на остановке его окончания. Когда дождь закончился, он вернулся в автомобиль и они поехали в адрес. Вблизи села, они свернули в лесополосу, недалеко от дома Толстого О., где втроем употребили приобретенное им спиртное и продукты питания. После этого, Толстой О. оставил автомобиль на указанном месте, так как был пьян и вместе они пошли по домам, что произошло далее ему неизвестно.

Свидетель фио напредварительном следствии пояснил, что состоит в должности врача судебно-медицинского эксперта Сакского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ». 10 сентября 2018 года на основании постановления о назначении медицинской судебной экспертизы по материалам КУСП МО МВД России «Сакский» № 16835 от 08.09.2018 года им была проведена судебно-медицинская экспертиза (заключение эксперта № 460 от 10.09.2018 года), гражданке фио. Согласно выводов указанного заключения у гражданки фио имелись следующие телесные повреждения: "информация изъята". Данные телесные повреждения, образовались от действия тупого (ых) предмета (ов), возможно от ударов руками, ногами и деревянной палкой.

На вопрос дознавателя могли ли телесные повреждения, имевшиеся у гражданки фио, а именно "информация изъята", указанных подозреваемым Толстым О.А., при проведении следственного эксперимента года, эксперт ответил, что считает, что причинение имевшихся у потерпевшей фио, телесных повреждений, при обстановке и обстоятельствах указанных подозреваемым Толстым О.А., при проведении следственного эксперимента 12 октября 2018 года, возможно частично. Подозреваемый Толстой О.А., указывает верный механизм нанесения ударов, где впоследствии были обнаружены телесные повреждения. При этом, по количеству, для образования установленных телесных повреждений, ударов должно быть больше. Также, эксперт пояснил, что установленные при проведении судебно-медицинской экспертизы телесные повреждения, выявленные у потерпевшей фио, помимо показанных подозреваемым Толстым О.А., должны иметь иную локализацию, которую последний при проведении следственного эксперимента с его участием не указывает.

На вопрос дознавателя от какого количества травматических воздействий, могли образоваться телесные повреждения, имевшиеся у потерпевшей фио, на момент прохождения ею медицинской судебной экспертизы, а именно "информация изъята", эксперт ответил, что для образования телесных повреждений, имевшихся у потерпевшей фио, при прохождении ею медицинской судебной экспертизы, необходимо не менее десяти-двенадцати травматических воздействий. При этом, для образования следующих телесных повреждений: кровоподтеков вокруг левого глаза и в волосистой части лобной области справа, достаточно и двух травматических воздействий.

По своему характеру и форме, кровоподтеки обнаруженные на теле потерпевшей фио, а именно: "информация изъята", позволяют сделать вывод о том, что вероятней всего, образовались те от действия тупого предмета, возможно ударов деревянной палкой. При этом, характер выявленных телесных повреждений, дает основания сделать вывод о том, что в некоторые места выявленных телесных повреждений, удары наносились по нескольку раз.

Им были изучены протоколы проведенных в ходе расследования следственных действий, а именно протокол следственного эксперимента и таблицей иллюстраций к нему, а также протоколы допросов потерпевшей и подозреваемого. Изучив указанные следственные действия, пояснил, что образование обнаруженных телесных повреждений, не противоречит его доводам, а именно тому, что для образования телесных повреждений, указанных в пунктах 3-8 допроса, необходимо не менее восьми - десяти травматических воздействий.

Телесные повреждения, обнаруженные при проведении судебно-медицинской экспертизы фио, согласно заключению эксперта № 460 от 10.09.2018 года, были графически отображены на схеме изображения тела человека.

Виновность подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления также подтверждается:

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» от 08 сентября 2018 года о поступлении рапорта от сотрудника УУП МО «Сакский» по обращению фио по факту нанесения ей телесных повреждений Толстым О.А. (л.д. 6);

- заявлением фио от 08 сентября 2018 года о привлечении к уголовной ответственности Толстого О.А., который с 06 сентября на 07 сентября 2018 года в течении дня причинял ей телесные повреждения (л.д. 8);

- протоколом осмотра места происшествия от 10 сентября 2018 года и иллюстрационной таблицей к нему, из которого следует, что объектом осмотра являлось помещение детского сада «...», расположенного по адресу: адрес, при производстве следственного действия были изъяты два фрагмента деревянной швабры (л.д. 26-31);

- протоколом осмотра предметов – двух фрагментов деревянной швабры, обнаруженных и изъятых 10 сентября 2018 года в помещении детского сада «...», расположенного по адресу: адрес (л.д. 67,68);

- вещественными доказательствами – двумя фрагментов деревянной швабры (л.д. 69-71);

- протоколом следственного эксперимента от 12 октября 2018 года, из которого следует, что в ходе данного следственного действия Толстой О.А. рассказал и показал на статисте, каким образом он причинял потерпевшей фио телесные повреждения (л.д. 72-78);

- заключением судебно-медицинской экспертизы № 460 от 10 сентября 2018 года о характере и степени тяжести телесных повреждений у фио

Указанные выше доказательства, добытые в ходе предварительного следствия и исследованные в суде, являются относимыми, допустимыми и достоверными, не противоречащими друг другу, не доверять которым у суда не имеется оснований.

Исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Толстого О.А. доказана. Его действия подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Толстым О.А. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, данные о его личности, ранее судимого за совершение преступлений против жизни и здоровья, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде ограничения свободы.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Толстого О.А. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершение преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления по делу не установлено.

Вместе с тем, учитывая смягчающие наказание обстоятельства, которыми в соответствии со ст. 61 ч. 1 п.п. «г», «и» УК РФ суд признает наличие малолетних детей у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а кроме того на основании ст. 61 ч. 2 УК РФ суд признает смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами, признание вины, его чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшей, как заглаживание вреда, нахождение на иждивении супруги, подсудимый является единственным кормильцем в семье, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Толстого О.А., официально не трудоустроенного, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, суд приходит к выводу о возможности назначения Толстому О.А. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Согласно ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Принимая во внимание, что Толстой О.А., являясь условно осужденным по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 17 июня 2016 года, в течение испытательного срока совершил данное преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, являющееся преступлением небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого Толстого О.А. и его поведение во время испытательного срока, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, а также учитывая, что в период испытательного срока условно осужденный Толстой О.А., находящийся на учете в уголовно-исполнительной инспекции, не нарушал обязанности, возложенные на него судом, не допускал нарушений общественного порядка, что подтверждается сведениями, представленными уголовно-исполнительной инспекцией, суд приходит к выводу о возможности сохранения Толстому О.А. условного осуждения по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 17 июня 2016 года, в связи с чем, указанный приговор подлежит самостоятельному исполнению.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Толстого Олега Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 по ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев ограничения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частично сложения наказания, назначенного настоящим приговором, и наказания назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 30 октября 2018 года, назначить Толстому Олегу Александровичу наказание в виде 1 (одного) года 7 (семи) месяцев ограничения свободы.

Установить Толстому О.А. следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период времени с 21 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин. следующих суток; не выезжать за пределы территории г. Саки и Сакского района Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Толстого О.А. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, для регистрации три раза в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

В окончательное наказание, назначенное Толстому О.А. по данному приговору, засчитать наказание отбытое по приговору мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 30 октября 2018 года в виде ограничения свободы с 15 ноября 2018 года по 15 января 2019 года.

Меру процессуального принуждения Толстому О.А. в виде обязательства о явке по вступлении приговора суда в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – два фрагмента деревянной швабры, находящихся на хранение в камере вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», изъятые в ходе осмотра места происшествия, - уничтожить по вступлении приговора в законную силу.

Приговор Сакского районного суда Республики Крым от 17 июня 2016 года в отношении Толстого О.А. в части условного осуждения исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий